

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312865

Denominación título: M. U. en Comunicación Institucional y Política

Centro/s: Facultad de Comunicación

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Origen:	1. Informe Renova	ción Acreditación	Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomien	da analizar la valor	ación de las práctica	s externas por parte	e de los estudiantes y acomet	er actuaciones que		
mejoren el gi	rado de satisfacciór	١.					
Año: 2019 Fecha inicio: Fecha informe/autoinforme: 26-06-2019							
Criterio:	·		<u>.</u>				
4							
Responsable	académico:						
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación							
Responsable técnico:							
Ma Carmen (u	utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:					
Descripción de la Acción de mejora:							
Modificar el carácter de la asignatura de prácticas, pasando de obligatoria a optativa							

Justificación:

Los datos de satisfacción de los alumnos con respecto a las prácticas del último seguimiento (curso 20-21) son muy positivos, 4.18 sobre 5. Las empresas con las cuales se tiene convenio ascienden a 34, lo que da respuesta a las necesidades cuantitativas de los estudiantes a la hora de matricularse en esta asignatura. Apuntemos el dato de que, aunque hay más estudiantes de nuevo ingreso que plazas de prácticas, se realizan reconocimientos y convalidaciones de la asignatura de prácticas por la experiencia laboral previa de algunos de sus estudiantes, normativa de la US en lo que respecta al reconocimiento (https://fcom.us.es/sites/fcom/files/users/user-Secretaria/Solicitud%20Reconocimiento%20Cr%C3%A9ditos%20Exp eriencia%20Laboral.png).

En cualquier caso, desde la coordinación del Máster, así como desde el Decanato, se plantea la idoneidad y necesidad de que las prácticas pasen a ser optativas y no obligatorias. Esta modificación conlleva consecuencias positivas para los estudiantes, pues muchos de ellos compaginan el estudio de este título de posgrado con su actividad profesional y/o laboral a tiempo completo, lo que les impide, en muchos casos, poder realizar las prácticas de manera obligatoria y tener que sustituirlas por un trabajo alternativo. Es por ello por lo que volvemos a insistir en la idoneidad de que las prácticas pasen a ser voluntarias, como se ha contemplado en la propuesta de Modificación de la Memoria de Verificación que actualmente está a la espera de aprobación por parte de la DEVA.

Responsable: Coordinación del MU Finalizada: **30-06-2020** Fecha fin prevista: 30-06-2022 Ν Fecha inicio prevista: Fecha cierre: 00-00-0000 URL evidencia: https://uses0-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/lorenaromero_us_es/EXTOZs5bnuFJggtFjg6xi0UBHRXWGNyknw2 ovBMsaZvZ9A?e=dmQgK6 Indicadores: Modificación de Memoria de Verificación Sí/No Valor del indicador: Observaciones:

Origen:	1. Informe Renova	ción Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:						
Se recomien	da que existan reu	niones de coordinac	ión cuyas conclusi	ones queden recogidas en ac	tas, y que éstas se	
aporten en e	l futuro como evide	encia de que dicha c	coordinación se had	e teniendo en cuenta la opini	ón del profesorado	
que participa	en el máster, y no	son sólo las instrucci	iones que parten de	l coordinador.		
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2020	
Criterio:	•					
4						
Responsable académico:						
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación						
Responsable técnico:						
Ma Carmen (ı	Ma Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 2

		1		
Acción Número:	2-1	Fecha automática:		
Descripción de la Acción de mejora:				

Fortalecer los mecanismos de coordinación del título, implicando al claustro de profesores en la toma de decisiones.

Justificación:

Tras el proceso de segunda renovación de la acreditación (2018), la coordinación del título ha sufrido cambios, incorporándose nuevas responsables del máster que están revisando los procesos de coordinación existentes hasta la fecha y están definiendo nuevas acciones. Entre ellas se ha acometido la renovación de la Comisión Académica, para incorporar a profesores de todos los departamentos con docencia en el título y la renovación de la Subcomisión de Calidad de la misma (https://fcom.us.es/titulos/sistema-de-garantia-de-la-calidad/sistemas-de-garantia-de-calidad-masteres). Se sigue trabajando en esta línea durante el presente ejercicio y para el siguiente curso académico, con indicaciones claras de los responsables de módulos y materias en la guía del título publicada en la web de la Facultad de

(https://fcom.us.es/sites/fcom/files/users/user-OrdenacionAcademica/Gu%C3%ADa%20curso_MUCIP%20(2021-202 2).pdf)

En el apartado de observaciones pueden consultarse diversas actas de la Comisión Académica, abordando algunos de los asuntos planteados.

Responsable:

Comunicación

Coordinación del MU

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:

Indicadores:

Calendario de reuniones Sí/No

Actas de reuniones Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

https://uses0-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/lorenaromero_us_es/ERMRw1B4WcBLhuNfkva23clBd_qgiW4yEV3U0aRcGM0scA?e=r524tj

https://uses0-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/lorenaromero_us_es/EWcSBd2DbHJCvFBHmhxTLfEB7t2pO_juSeG6sTS8Wpho5w?e=C6Z8G7

https://uses0-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/lorenaromero_us_es/EcZEAymqzUNPixrVKIEFRoQBCXTOBYxdpOcPkPKu0B5mnw?e=dEbMe7

https://uses0-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/lorenaromero_us_es/ER0C1TbL1r1LsMX_TQUfBh0Bf770Yu8cgrFG EGq8rk95fg?e=FCFUO5

Acción Número: 2-2 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Definición de calendario de reuniones periódicas de la CA del título con los profesores responsables de los módulos contenidos en el Plan de Estudios

Justificación:

Se mantiene la vigencia de la actuación, paralizada temporalmente como consecuencia de los cambios sucedidos en la impartición de la docencia del título en el escenario de la pandemia de COVID-19.

Responsable:

Coordinación del MU

Finalizada: N Fecha inicio prevista: 30-06-2020 Fecha fin prevista: 30-09-2023

Fecha cierre: 00-00-0000

URL evidencia:

Indicadores:

Calendario de reuniones Sí/No

Actas de reuniones Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Evidencias:

Informe Comisión Académica: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/368202006212253.pdf Ver actas de Comisión Académica en Observaciones de Acción 2.1.

Recomendación Nº 3

Origen: 1. Informe Renovación Acreditación Tipo: Recomendación

Descripción de la recomendación:

Se recomienda analizar en detalle si existe una excesiva carga de trabajo para el estudiante así como detallar un procedimiento de evaluación y seguimiento que permita certificar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Año: 2019 Fecha inicio: Fecha informe/autoinforme: 26-06-2019

Criterio:

6

Responsable académico:

Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación

Responsable técnico:

Ma Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número: 3-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Creación de una herramienta para recoger información que permita conocer las causas del bajo grado de satisfacción del alumnado con el título.

Justificación:

Se está elaborando un cuestionario para preguntar al estudiante sobre las debilidades detectadas en asuntos clave (profesorado, prácticas, TFM, etc.). Dicha herramienta se pasará a los alumnos una vez terminadas las sesiones de clase en el siguiente curso académico. Estamos pendientes del análisis por parte de la Coordinación y la Subcomisión de Calidad.

Por otra parte, desde la Coordinación del título se emplean canales de comunicación personales con los alumnos para conocer sus opiniones sobre el Máster.

Responsable:

Coordinación del MU

Finalizada: N Fecha inicio prevista: 30-06-2020 Fecha fin prevista: 30-09-2023

Fecha cierre: **00-00-0000**

URL evidencia:

Indicadores:

Diseño de herramienta de recogida de información Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Acción Número: 3-2 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Incorporar reunión con el Claustro de Profesores del título para coordinar los procedimientos de evaluación y seguimiento en relación con las competencias del título.

Justificación:

Como se tiene previsto realizar cambios sustanciales para el próximo curso (hemos aludido ya a la solicitud de modificación de la Memoria de Verificación del título), la evaluación de esta herramienta se desarrollará una vez se implante el nuevo plan de estudios.

Responsable:

Coordinación del MU

Finalizada: N Fecha inicio prevista: 30-06-2020 Fecha fin prevista: 30-09-2023

Fecha cierre: 00-00-0000

URL evidencia:

Indicadores:

Actas reuniones claustro profesores Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Origen:	1. Informe Renova	ción Acreditación	Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título y establecer medidas correctoras							
consecuente	consecuentes.						
Año:	2019 Fecha inicio: Fecha informe/autoinforme: 26-06-20				26-06-2019		
Criterio:							
7							
Responsable	académico:						

Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación

Responsable técnico:

Ma Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número: 4-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Realizar reuniones periódicas con el alumnado a fin de ir valorando el grado de satisfacción y plantear acciones correctoras

Justificación:

A partir de los resultados del cuestionario que se ha definido en la acción 5-1, se plantearán acciones concretas que se implementarán el próximo curso.

Responsable:

Coordinación del MU

Finalizada: N Fecha inicio prevista: 30-06-2020 Fecha fin prevista: 30-09-2022

Fecha cierre: 00-00-0000

URL evidencia:

Indicadores:

Calendario reuniones Sí/No

Actas de reuniones Sí/No

Informes de resultados de la Coordinación Sí/No

Incremento del P7-7.1 Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Acción Número: 4-2 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Definir acciones de refuerzo de cara al desarrollo de los Trabajos de Fin de Máster (talleres formativos, sesiones de asesoramiento contempladas en el POAT del Centro, tutorías colectivas, etc.)

Justificación:

En coordinación con el POAT del centro (que desarrolla anualmente acciones específicas de asesoramiento para los alumnos:

https://fcom.us.es/gabinete/actividades-y-eventos/jornadas-de-orientacion-para-la-elaboracion-de-tfg-y-tfm) se ha compartido información relevante de apoyo para la elaboración de los Trabajo de Fin de Máster.

Asimismo, la Biblioteca de la Facultad de Comunicación ofrece asesoría y formación para el uso de recursos y fuentes documentales (https://guiasbus.us.es/elaboraciondeltrabajoacademico)

Procedemos a cerrar la acción, pues ya está contemplada como una línea de acción estratégica del centro gracias al POAT (elaborado por el Vicedecanato de Ordenación Académica y del Profesorado) y los cursos específicos organizados por la Biblioteca de la Facultad de Comunicación.

Responsable:

Coordinación del MU

Finalizada: S Fecha inicio prevista: 30-06-2020 Fecha fin prevista: 30-01-2021

Fecha cierre: 30-01-2021

URL evidencia:

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/560202102162010.pdf

Indicadores:

Sesiones formativas Sí/No

Valor del indicador:	
Observaciones:	

Origen:	1. Informe Renova	ción Acreditación	Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomien	da analizar los moti	vos de la baja valor	ación llevada a cabo	por los estudiantes respecto	a la adecuación de		
los estudios	del título con el	trabajo desempeñad	do con el fin de a	decuar los contenidos de las	asignaturas a las		
necesidades	de los egresados.						
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:			
Criterio:							
7							
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación							
Responsable técnico:							
Ma Carmen (u	Ma Carmen (utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación Nº 5

Descripción de la Acción de mejora:

Solicitud de asesoramiento técnico a la OGC para realizar cuestionarios y poder efectuar con ellos el seguimiento de los egresados, disponiendo de su información personal de contacto, previamente facilitada por al Secretaría del Centro.

Justificación:

Aunque en este apartado disponemos de los datos facilitados por la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla en la plataforma LOGROS, se considera pertinente incidir en la recolección e información a través de herramientas como cuestionarios o entrevistas personales de la Coordinación del título con los alumnos al final de cada curso académico para detectar debilidades en el campo de la inserción profesional.

Responsable:

Coordinación del MU

Finalizada:	Finalizada: N		01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2023
Fecha cierre:	cha cierre: 00-00-0000				

URL evidencia:

Indicadores:

Cuestionario de satisfacción Sí/No

Informe de resultados de la Coordinación Sí/No

Incremento del P6-6.3 Sí/No

Incremento del P6-6.4 Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

•	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora		
•	de la recomendación:	11.50.	/ reposites para la mojera		
se recomier	ida revisar las guías docentes con el fi	n de que todas el	las tengan la misma estructura y si	ıs contenidos sear	
adecuados	ida rovisar las galas assentes sen er il	ii do que tedas el	nao tongan la moma con actara y c		
Año:	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	
Criterio:	T cond miles		T cond informe/automicinic	00 00 1010	
1					
Responsable	académico:				
tooponoabio	doddoniiloo.				
Responsable	técnico:				
Accid	ones de la recomendación Nº 6				
Recomend	ación Nº 7				
Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción o	escripción de la recomendación:				
Se recomien	da analizar la valoración de la informa	ción pública dispo	onible por parte del estudiantado y	acometer	
actuaciones	que mejoren el grado de satisfacción.				
Año:	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	
Criterio:					
1					
Responsable	académico:				
Responsable	técnico:				
Accid	ones de la recomendación Nº 7				
Recomend	ación Nº 8				
tecomena					
		 -			
Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser su	bsanados	
Origen: Descripción c	de la recomendación:				
Origen: Descripción c Se deben de	de la recomendación: eterminar las causas por las que se pro	duce una baja va	loración, por parte del alumnado, e	n los resultados d	
Origen: Descripción c Se deben de satisfacción	de la recomendación: eterminar las causas por las que se pro sobre la coordinación docente y, en su	duce una baja va	loración, por parte del alumnado, e tar las medidas correctoras pertine	n los resultados d ntes.	
Origen: Descripción c Se deben de satisfacción Año:	de la recomendación: eterminar las causas por las que se pro	duce una baja va	loración, por parte del alumnado, e	n los resultados d	
Origen: Descripción o Se deben de satisfacción Año: Criterio:	de la recomendación: eterminar las causas por las que se pro sobre la coordinación docente y, en su	duce una baja va	loración, por parte del alumnado, e tar las medidas correctoras pertine	n los resultados d ntes.	
Origen: Descripción o Se deben de satisfacción Año: Criterio:	de la recomendación: sterminar las causas por las que se pro sobre la coordinación docente y, en su Fecha inicio:	duce una baja va	loración, por parte del alumnado, e tar las medidas correctoras pertine	n los resultados d ntes.	
Origen: Descripción o Se deben de satisfacción Año: Criterio:	de la recomendación: sterminar las causas por las que se pro sobre la coordinación docente y, en su Fecha inicio:	duce una baja va	loración, por parte del alumnado, e tar las medidas correctoras pertine	n los resultados d ntes.	
Origen: Descripción o Se deben de satisfacción Año: Criterio: 3 Responsable	de la recomendación: sterminar las causas por las que se pro sobre la coordinación docente y, en su Fecha inicio: académico:	duce una baja va	loración, por parte del alumnado, e tar las medidas correctoras pertine	n los resultados d ntes.	
Origen: Descripción o Se deben de satisfacción Año: Criterio:	de la recomendación: sterminar las causas por las que se pro sobre la coordinación docente y, en su Fecha inicio: académico:	duce una baja va	loración, por parte del alumnado, e tar las medidas correctoras pertine	n los resultados d ntes.	

M. U. en Comunicación Institucional y Política

0.	- 1.6				
Origen:	7. Informe Seguim	iento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora	
·	de la recomendación:				
l				cimiento de créditos o convalidacio	nes, se presente la
	ión pertinente: caso	os y razones explicat	ivas de la conva		
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
3					
Responsable	académico:				
Responsable	técnico:				
Accid	ones de la recome	ndación Nº 9			
Recomenda	ación № 10				
	_				
Origen:	7. Informe Seguim	iento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción o	le la recomendación:				
Se recomier	nda que existan reu	niones de coordina	ción cuyas con	clusiones queden recogidas en ac	tas, y que éstas se
aporten en e	el futuro como evid	encia de que dicha	coordinación s	e hace teniendo en cuenta la opini	ón del profesorado
que participa	a en el máster, y no	son sólo las instruc	ciones que part	en del coordinador.	
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
3					
Responsable	académico:				
Responsable	técnico:				
Accid	ones de la recome	ndación Nº 10			
Recomenda	ación Nº 11				
Origen:	7. Informe Seguim	iento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción o	le la recomendación:				
Se recomien	da analizar la valor	ación de la metodolo	ogía docente po	r parte de los estudiantes y acome	ter actuaciones que
mejoren el g	rado de satisfacció	n.			
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:		1			
4					
Responsable	académico:				
111,501.00010					
Responsable	técnico:				
1.00porioable					

Acciones de la recomendación Nº 11

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción	de la recomendación:		·	
Se recomier	da analizar la valoración de las práctica	s externas por p	parte de los estudiantes y acometer	
actuaciones	que mejoren el grado de satisfacción.			
Año:	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:			·	
4				
Responsable	académico:			
Responsable	técnico:			
Acci	ones de la recomendación Nº 12			

Origen:	5. Informe Seguimiento/	/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción	de la recomendación:					
Se debe a	nalizar la valoración de la	s infraestructura	s y de los asuntos	administrativos por parte de	e los estudiantes y	
acometer a	ctuaciones que mejoren el	grado de satisfa	cción.			
Año:	Fech	na inicio:	I	Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023		
Criterio:						
5						
Responsab	e académico:					
Responsab	e técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 13

Recomendación Nº 14

Origen:	5. Informe Seguim	iento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción d	e la recomendación:				
Se debe anal	izar la valoración d	e la oferta de movili	dad por parte de los	estudiantes y acometer actuad	iones que mejoren
el grado de s	atisfacción.				
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
5					
Responsable	académico:				
Responsable	técnico:				

Acciones de la recomendación Nº 14

Origen:	5. Informe Segu	imiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser su	bsanados
Descripción	de la recomendació	ón:			
Se debe an	nalizar la valoración	n de las prácticas exte	ernas por parte d	e los estudiantes y acometer actuac	iones que mejorer
el grado de	e satisfacción.				
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:	•	·	•		
5					
Responsab	le académico:				
Responsab	le técnico:				
Acc	iones de la recor	nendación Nº 15			
Recomen	dación Nº 16				
Origen:	7. Informe Segu	imiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción	de la recomendació	ón:	1	,	
Se recomie	enda promocionar l	as acciones de movili	dad entre el estu	idiantado.	
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
5					
Responsab	le académico:				
•					
Responsab	le técnico:				
Acc	iones de la recor	mendación Nº 16			
7100					
Recomen	dación Nº 17				
rtocomon					
Origen:	7. Informe Segu	imiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora	
	de la recomendació		Tipo.	Aspestes para la mojera	
			nal de servicios d	en las encuestas de satisfacción.	
Año:		Fecha inicio:	lai de sei vicios e	Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:		recha inicio.		recha inionne/automionne.	30-00-2023
5					
	la anadámina.				
Responsab	le académico:				
D 1					
Responsab	ie tecnico:				
Acc	iones de la recor	mendacion Nº 17			
Recomen	dación Nº 18				
Origen:	5. Informe Segu	imiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser su	bsanados
Descrinción	de la recomendació	ńn:			

So dobo ana	lizar el grado de satisfacción de	al astudianta	do con las mot	tadalagía dacento los sistemas	do ovaluación v las
	mativas y acometer actuaciones			loudiogia docerite, ios sistemas	de evaluación y las
Año:	Fecha inicio		орогиназ.	Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:	T cond imole	,		T della illiottilo/aatoilliottilo.	00 00 2020
6					
Responsable	académico:				
Теоропоавто					
Responsable	técnico:				
Теоропоавто	tooilioo.				
Accio	ones de la recomendación Nº	18			
Recomend	ación Nº 19				
	-				
Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser se	ubsanados
	de la recomendación:		1 -		
·	alizar las causas de la baja sa	tisfacción de	el alumnado c	on el Título v establecer las n	nedidas correctoras
pertinentes.				,	
Año:	Fecha inicio):		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:		<i>.</i>			00 00 000
6					
Responsable	académico:				
Responsable	técnico:				
. 1000011000010					
Accio	ones de la recomendación Nº	19			
Recomend	ación Nº 20				
Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser si	ubsanados
	de la recomendación:		. ·		
	mar las medidas necesarias p	ara obtener	datos sobre e	el nivel de satisfacción del estu	udiantado con cada
asignatura.	·				
Año:	Fecha inicio):		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
6					
Responsable	académico:				
Responsable	técnico:				
Accid	ones de la recomendación Nº	20			
7,0010	ao ia roodinanadion n				
Recomend	ación Nº 21				
. 1000mond	W				
Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
	de la recomendación:		1.150.	, topostoo para la mojora	
_ 000poioii (

Se recomienda analizar en detalle si existe una excesiva carga de trabajo para el estudiante así como detallar un procedimiento de evaluación y seguimiento que permita certificar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes Año: Fecha inicio: Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023 Criterio: Responsable académico: Responsable técnico: Acciones de la recomendación Nº 21 Recomendación Nº 22 Origen: 5. Informe Seguimiento/IPD Tipo: Aspectos que deben ser subsanados Descripción de la recomendación: Se debe aportar información sobre los indicadores utilizados para conocer la empleabilidad de las personas egresadas, así como los datos recabados (cuestionarios de satisfacción del colectivo). Año: Fecha inicio: Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023 Criterio: Responsable académico: Responsable técnico: Acciones de la recomendación Nº 22 Recomendación Nº 23 5. Informe Seguimiento/IPD Origen: Tipo: Aspectos que deben ser subsanados Descripción de la recomendación: Se debe aportar información sobre los indicadores utilizados para conocer el nivel de satisfacción de los empleadores, así como los datos recabados (cuestionarios de satisfacción del colectivo) Año: Fecha inicio: Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023 Criterio: Responsable académico: Responsable técnico: Acciones de la recomendación Nº 23

M. U. en Comunicación Institucional y Política

Tipo:

Recomendación Nº 24

5. Informe Seguimiento/IPD

Origen:

Aspectos que deben ser subsanados

Dogorinoión	da la racamandación						
•	de la recomendación		4111				
_				-		er el nivel de satisfacción de	los egresados, as
	atos recabados (cue		staccion d	ei colect			22 22 222
Año:		Fecha inicio:				echa informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:							
7 Deen en sebl	a académica.						
Responsabl	e académico:						
Responsabl	a tácnico:						
Nesponsabi	e tecinico.						
Acc	ones de la recom	endación Nº 24					
7100		011000101111 24					
Recomend	lación Nº 25						
Origen:	5. Informe Seguir	miento/IPD	Т	ipo:		Aspectos que deben ser su	bsanados
Descripción	de la recomendación	1:					
Se debe lle	var a cabo un estud	io de la demanda (del título y	de su ni	vel de	empleabilidad con el fin de po	oder
realizar un	análisis crítico sobr	e. su sostenibilida	ad.				
Año:		Fecha inicio:			F	echa informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:			<u>'</u>				
7							
Responsabl	e académico:						
Responsabl	e técnico:						
Acc	ones de la recom	endación Nº 25					
_							
Recomend	dación Nº 26						
	1					T	
Origen:	7. Informe Seguir		T	ipo:		Aspectos para la mejora	
	de la recomendación					1=0.1	
		-				con el Título y con los servi	cios de orientacioi
	y profesional para p		nedidas co	rrectoras			20.00.000
Año:		Fecha inicio:				echa informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:							
7 Despensed	o o o o démisse						
kesponsabl	e académico:						
Pasnanaahi	a tácnico:						
Responsabl	e tecinico.						
A 00	ones de la recom	endación Nº 26					
ACC	ones de la recom	cituacion N° 20					

Tipo:

Aspectos para la mejora

Recomendación Nº 27

Origen:

7. Informe Seguimiento/IPD

Descripción de la	a recomendación:					
Se recomienda	analizar los moti	vos de la baja valor	ación llevada a cab	o por los estudiantes respecto	a la adecuación de	
los estudios de	el título con el t	rabajo desempeñad	do con el fin de a	decuar los contenidos de las	asignaturas a las	
necesidades de	los egresados.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	
Criterio:						
7						
Responsable aca	adémico:					
Responsable técnico:						

Acciones de la recomendación Nº 27