



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502292</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Comunicación Audiovisual</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Comunicación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_192</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-comunicacion</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	<p>97.18%</p> <p>numerador:138</p> <p>denominador:142</p>	<p>En un sentido estadístico e histórico, la tasa de ocupación ha estado siempre muy cercana al 100% (97,33% - 98% - 97,89% - 95,77% - 97,89% - 99.30% - 97.18%), es decir muy próxima a la ocupación plena. Esto contrasta con una nota de corte que progresivamente, aunque no de forma muy acusada, ha ido subiendo con el paso del tiempo (8,66 - 8,34 - 8,38 - 8,65 - 8,90 - 9.21 - 9.21), lo que, como en años anteriores, previsiblemente implicará una mejora de la tasa de éxito y de rendimiento en los cursos venideros. Si el año pasado la tasa de ocupación había sido la más alta de los últimos seis años, la de este es la más baja de los últimos siete, aunque el porcentaje de descenso es estadísticamente despreciable y no implica ninguna gravedad o riesgo para la salud del título. En cuanto a los estudiantes de nuevo ingreso y la oferta, a pesar de la competencia actual para la realización del Grado en Comunicación Audiovisual (la Universidad Loyola de Andalucía, el centro adscrito a la Universidad de Sevilla, EUSA, etc.), mantiene su ritmo ascendente tanto en número de estudiantes de nuevo ingreso como en plazas ofertadas. Nuevamente, en un sentido histórico, la oferta de plazas para estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido, como en el años anterior, en 142 pero sin embargo ha subido el número de alumnos de nuevo ingreso de 145 a 151. Los indicadores se</p>
--------	--	-------------------	---	--

muestran normales para con un grado de éxito entre la oferta de la Universidad de Sevilla (US).

	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	151	
	1.1.2	OFERTA	142	
P1-1.2		DEMANDA	83.10% numerador:118 denominador:142	La demanda del Grado ha ido descendiendo progresivamente (103,33% - 95,33% - 88,73% - 63,38% - 76,76% - 84,51% - 83.10%), lo que implica que los estudiantes han ido eligiendo este Grado cada vez menos como primera opción. Sin embargo, los indicadores actuales muestran un repunte que nos lleva a porcentajes de cuatro años atrás. Como dijimos anteriormente, la progresiva aparición de centros en un entorno próximo en los que se imparte la titulación, como pueden ser el Centro Adscrito a la US, EUSA, o la Universidad Loyola Andalucía-Sevilla, hicieron merma en la demanda del título, pero una vez estabilizada la oferta de estos estudios, el título de la US vuelve a copar porcentajes que auguran un crecimiento en los próximos años. No podemos olvidar que este 83,10% indica el número de alumnos que han escogido el grado de Comunicación en primera opción, lo que demuestra, a pesar de las dificultades, el atractivo de su plan de estudios continúa vigente.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	<p>10.45</p> <p>numerador:1577.95</p> <p>denominador:151</p> <p>N.I.en1ERcurso:138</p>	<p>En los últimos años, el histórico de la nota media de ingreso ha sido el siguiente: 9,86 - 9,79 - 9,59 - 9,66 - 10,07 - 9,92 - 10.18 -10.45. Como puede observarse, la nota media de este indicador es la más alta de los últimos 8 años. Además del atractivo del título, este dato vaticina un aumento venidero de su tasa de éxito.</p>
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.21	<p>Las notas de corte de admisión han ido manteniéndose en una cifra similar durante los últimos años (8,66 - 8,34 - 8,38 - 8,65 - 8,9 - 8,59 - 9.21 - 9.21) Si el año pasado se observaba un aumento en más de medio punto en la nota de corte, este año el guarismo es idéntico al del pasado. Posiblemente, este aumento esté relacionado con el buen momento que vive el título y con el atractivo de su oferta, a pesar de las dificultades narradas en los puntos de arriba.</p>

P1-1.5		<p>Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS</p>	<p>Xa:643 Xb:627</p>	<p>El porcentaje de alumnos matriculados sin reconocimiento de créditos ($xb / xa * 100$) es del 96.08%. El indicador posee dos derivadas que podemos calibrar respecto al año anterior. En primer lugar resalta el alto porcentaje de alumnos que sin reconocimiento de créditos acceden al título, es decir, se muestran interesados por el atractivo de su oferta, apreciándose un aumento de más de 1 punto porcentual respecto al pasado año. Por otro lado, el 3.92% son alumnos a los que sí se les ha reconocido algún crédito porque ya lo han superado en otro plan de estudios y acceden al Grado por la vía de Traslado de Expediente, suponiendo un descenso de 1 punto porcentual respecto a la última muestra del año anterior. Tibiamente, hay un mejora de la salud del título de alumnos que acceden sin reconocimiento de créditos.</p>
--------	--	---	--------------------------	---

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.23% numerador:30345 denominador:35604	El histórico de la tasa de rendimiento del título ha sido el siguiente: 82.05% - 83.75% - 87.43% - 90,39% - 88.20% - 87.83% - 87.33% - 85.23%. Como puede observarse, este indicador mantiene una cifra muy similar a las pasadas y una coherencia con el resto de datos de años anteriores. En general, el indicador demuestra algunas debilidades que no permiten su correcta calibración: ¿deben poseer idéntico rendimiento las asignaturas obligatorias que las optativas, las específicas que las no específicas? ¿Sería más apropiado escindir el indicador en varios tipos de asignaturas? Por otro lado, los porcentajes más bajos siguen manteniéndose, como en años anteriores, en los Trabajos Fin de Grado y en algunas asignaturas no específicas como son Lengua Española o Sociología de la Comunicación.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	72.34% numerador:102 denominador:141	Los porcentajes del histórico (73,29% - 70,55% - 70,42% - 72.34%) muestran un repunte tras un descenso sostenido en los dos últimos años.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	117 acred.lingüística:91	El análisis diacrónico de este punto en relación con el año pasado, muestra un aumento de alumnos egresados con acreditación lingüística (de 69 a 77).

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">9.22%</p> <p style="text-align: center;">numerador:13 denominador:141</p>	<p>La información del histórico no permite establecer una pauta en los índices observados (13,01% - 11,49% - 15,49% - 9.22%). Si puede decirse que el descenso notable respecto al año anterior de abandonos del título está relacionado con su tasa de éxito.</p>
---------	--	-----------------------------	--	--

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">92.98%</p> <p style="text-align: center;">numerador:30345 denominador:32637</p>	<p>Este indicador, que cifra la superación de los créditos a los que se han presentado los estudiantes en las convocatorias del curso 2017-2018, revela la consolidación de un crecimiento sostenido, cuyo histórico registra los siguientes porcentajes: 89,21% - 89,48% - 93,09% - 94,85% - 94,22% - 93,77% - 95,03% - 92.98%. El aumento decidido de la tasa de éxito que se observa entre las seis últimas convocatorias no parece corresponderse con el ligero descenso de la tasa de rendimiento en los mismos cursos académicos: 87,83% - 87,33% - 85.23%. Si bien el índice absoluto de los créditos superados (rendimiento) presenta aquí una relación dispar con su índice relativo (éxito), esta se limita a estos dos últimos cursos, ya que ambos índices mantienen una relación proporcional en el resto de cursos. Esta anomalía sugiere la posibilidad de una investigación más detallada en torno al índice de rendimiento, ya que la tasa de éxito es más permeable a la conducta selectiva-estratégica de los estudiantes. Por otra parte, cabe notar que los porcentajes significativamente más bajos se registran en las asignaturas Derecho Audiovisual, Lengua Española y Economía de los Medios Audiovisuales.</p>
--------	--	--------------------------	--	--

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">99.25%</p> <p style="text-align: center;">numerador1Cred.Tco.:240</p> <p style="text-align: center;">numerador2Titulados:56</p> <p style="text-align: center;">denominador:13542</p>	<p>El histórico de la tasa de eficiencia, que expresa la relación entre número de créditos del plan de estudios y número de créditos cursados, denota un nuevo ascenso tras un brusco descenso en el curso 2016-2017, como demuestran los porcentajes: 99,87% - 99,45% - 99,66% - 97,64% - 99.25%. En el curso 2016-17 se aprueba en Junta de Centro una tabla de reconocimiento de créditos correspondientes a asignaturas cursadas en Ciclos Superiores, lo que explica el descenso señalado en este curso. Para este año, nuevamente el índice vuelve a cotas pasadas, siendo nuevamente muy elevado y rozando el 100% como ocurre en la mayoría de los cursos precedentes..</p>
--------	--	-------------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Sin duda es una fortaleza del título el crecimiento progresivo del mismo a pesar del leve descenso respecto al curso anterior, según determina el histórico de datos, de la tasa de ocupación, que con un 97.18% roza la plenitud
2. Consideramos una fortaleza el sostenimiento de la demanda actual del título dada la competencia existente en el mercado actual de la educación de planes de estudios similares. Caso llamativo el de EUSA, un ente que expide títulos acreditados por la propia US cuando realmente supone una competencia para nuestros alumnos, nuestros profesores y nuestro compromiso con la calidad docente. Por tanto, un 83.10% indica una muy buena salud del título, escogido en primera opción por 118 alumnos.
3. Como en el año anterior, consideramos como una fortaleza el sostenimiento de la nota de corte mínima y su aumento respecto a indicadores pasados. Este indicador revela que la oferta de nuestro plan de estudio es competitiva.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Al igual que en el curso anterior (2017/18), la totalidad de los programas de asignaturas de CAV ha sido publicada dentro del plazo establecido. En cuanto a la publicación de los proyectos docentes de las asignaturas, este indicador se ha mantenido sobre el 80%, aún así debemos seguir trabajando para llegar al 100%.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:47 denominador:47	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	81.71% numerador:67 denominador:82	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	15.52% numerador:9 denominador:58	A juzgar por este indicador, la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha experimentado un aumento significativo de más de 12 puntos porcentuales desde el curso anterior (2017/18).

P2-2.1		<p>PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</p>	58	<p>El porcentaje de profesores doctores implicados en el Grado en Comunicación Audiovisual (CAV) ha descendido 20 puntos porcentuales respecto al dato correspondiente del curso 2017/18 (ahora de 58,62% frente al 79.37% del pasado curso). Aunque la evolución ha sido ascendente durante los últimos cursos, este decremento se debe a la jubilación de un número de profesores y a la escisión del Departamento de los profesores de Literatura. A pesar de ello, sigue existiendo un alto número de doctores como resultado de la elevada cualificación de los sustitutos interinos. Teniendo en cuenta que algunos de los profesores jubilados poseían sexenios acreditados, el número total de sexenios respecto al año pasado sólo ha descendido en un sexenio, lo que indica el arduo trabajo de investigación llevado a cabo por el profesorado actual, capacitado para mantener el número de sexenios a pesar de un descenso tan importante del número de doctores respecto al curso anterior. El porcentaje de profesorado asociados implicado en el Grado ha aumentado 3 puntos porcentuales respecto al dato correspondiente del curso 2017/18 (14.29%). Posiblemente las causas de este aumento radiquen en las mismas razones esgrimidas más arriba, ya que en números absolutos sólo existe un profesor asociado más que en el curso anterior.. El porcentaje de profesorado con vinculación permanente implicado en el Grado en CAV ha disminuido 1 punto porcentual respecto al dato</p>
--------	--	---	----	--

correspondiente del curso 2017/18 (49.21%). El porcentaje de profesores titulares de universidad implicados en el grado de CAV ha aumentado 2.5 puntos respecto al dato correspondiente del curso 2015/16 (28.57%). El porcentaje de catedráticos de universidad implicados en el grado de CAV se ha mantenido constante respecto al curso anterior.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	58.62% numerador:34 denominador:58	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	17.24% numerador:10 denominador:58	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	48.28% numerador:28 denominador:58	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	31.03% numerador:18 denominador:58	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	1.72% numerador:1 denominador:58	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.18 Respuestas:1823 Universo:58	En general, este indicador experimenta una muy pequeña subida respecto al curso anterior (2017-18), de 0.6 puntos absolutos en la valoración, manteniéndose así en unos valores elevados y superiores a los correspondientes al conjunto de la docencia impartida en la Facultad de Comunicación. Se mantienen en los mismos valores el interés por las asignaturas; la dificultad percibida de las asignaturas; la asistencia a clase; y la asistencia a tutorías. La evolución de la satisfacción general con la actuación docente del profesorado ha sido ascendente durante los tres últimos cursos (desde 2013/14), lo cual puede interpretarse y valorarse en términos favorables.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.09 Respuestas:44 Universo:643	El grado de satisfacción de este indicador se cimienta sobre una muestra realmente pequeña que no deja entrever la realidad de la cuestión juzgada. Si de un universo de 643 personas sólo hay respuesta por parte de 44, los datos se mantienen respecto a los del año pasado. Tal vez haya que revisar los criterios de asignación, pero cabe resaltar que de momento son los que sugiere la Universidad de Sevilla, que resultan ser objetivamente precisos.
--------	--	---	---------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores se mantienen o suben ligeramente en muchos apartados, lo que puede considerarse una situación favorable.
2. El aumento en más de 12 puntos porcentuales de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque existe por parte del Departamento un esfuerzo continuo por llegar al 100%, aún puede mejorarse la publicación de proyectos docentes dentro del plazo establecido para ello. A este respecto se considera apropiado insistir en las notificaciones de recordatorio de tales plazos y la obligación de cumplirlos por parte de los Secretarios de Departamento en junio y septiembre de 2018. Aunque no olvidemos que el proyecto docente es en primera instancia una responsabilidad del profesor implicado en la docencia.
2. La escasa participación en las encuestas sobre la satisfacción del procedimiento para la elección y realización de los trabajos de fin de grado. Posiblemente deba visibilizarse más entre los alumnos este medio de participación.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.40 Respuestas:149 Universo:643	El nivel de satisfacción de estudiantes y del profesorado durante el curso 2017-18 obtuvo un valor de 3.40 sobre un total de 149 respuestas de un universo de 643 encuestados. A partir de los datos obtenidos, se incrementa la cifra en 0.25 puntos respecto a los 3.15 del curso 2016-17 mejorando un poco el grado de satisfacción respecto a los recursos de orientación académica.

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:3.11 Xa)(Respuestas:150 Xa)(Universo:643 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:34 Xb)(Universo:55 Xc:3.65 Xc)(Respuestas:20 Xc)(Universo:54</p>	<p>En general, los niveles de satisfacción de los diferentes colectivos con las Infraestructuras del curso 2017-18 modificó sus resultados respecto al curso anterior (2016-17) mejorando ligeramente en los colectivos de Estudiantes y PAS aunque empeorando en el colectivo del Profesorado. De un lado el nivel de satisfacción del colectivo de Estudiantes tuvo un valor de 3.11 (sobre un total de 150 respuestas de un universo de 643 encuestados), incrementándose 11 décimas respecto a los 3.00 puntos de 2016-17. Con respecto al nivel de satisfacción del colectivo del PAS, el nivel se incrementó también con 3.50 puntos respecto a los 3.21 puntos del curso 2016-17. Los datos de 2017-18 proceden un total de 34 respuestas de un universo de 55 encuestados. Por último, en cuanto al nivel de satisfacción del colectivo del Profesorado, se situó con un valor de 3.65 puntos (sobre 20 respuestas de un universo de 54 encuestados), empeorando 3 décimas respecto a los 3.68 del curso anterior.</p>
--------	--	---	--	--

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.48 Xa)(Respuestas:146 Xa)(Universo:643 Xb:3.84 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:54</p>	<p>En relación con el grado de satisfacción con los recursos de orientación académica, se ha modificado respecto al año anterior. Por un lado, el nivel de satisfacción del colectivo de Estudiantes se ha situado en 2,48 puntos a partir de un total de 146 respuestas sobre un universo de 643 encuestados, empeorando en 0.9 puntos respecto a los 2.57 del curso 2016-17. Respecto al grado de satisfacción del colectivo del Profesorado, el nivel se situó con un valor de 3.84 sobre un total de respuestas de un universo de 61 encuestados. En este caso, la cifra demuestra una mejora de 0.5 puntos del colectivo respecto al curso anterior de 3,79 puntos.</p>
--------	--	--	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En términos generales, las infraestructuras y recursos para el Grado de Comunicación Audiovisual incrementan ligeramente sus niveles de satisfacción respecto al curso 2016-17. Hay que destacar además la subida de la cifra del universo encuestado en sus diferentes colectivos, aspecto positivo para mejorar la evaluación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Entre las debilidades derivadas de las encuestas, hay que destacar la limitación presupuestaria para la renovación regular de las infraestructuras y recursos. aspecto que se repite respecto al curso 2016-17. Al ser un centro que requiere necesariamente una tecnología audiovisual para el desarrollo docente de las prácticas de laboratorio sigue habiendo limitación presupuestaria que renovar sus equipamientos, exigiendo inversiones tanto para la renovación como su mantenimiento. Entre las decisiones de mejora se propone desarrollar planes de análisis específicos sobre infraestructuras y recursos adecuados a la docencia actual. Así, se podría compensar el desequilibrio entre los recursos tecnológicos empleados por el centro frente a los existentes en el terreno profesional.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.82% numerador:31 denominador:643	La tasa de estudiantes en otras universidades continúa al alza, manteniendo la tendencia de años anteriores. Respecto al curso anterior, en el curso 2017-18 se incrementa en 1,14 puntos. De esta forma, se constata la previsión progresiva. Analizándose los datos desde el curso 2010-11 (P04-I02) se detecta una subida desde 0% hasta el 3,68 % del curso 2016-17 (P04-I02).
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	9.02% numerador:58 denominador:643	La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades ha disminuido en relación al curso anterior, que fue del 12,46 % (2016-17 P04-I01). La cifra ha disminuido considerablemente el valor en más de 3 puntos, frenando la tendencia al alza de años anteriores desde el curso 2012-13 (P04-I01), en la que alcanzó la cifra del 12,42 %. Por países según los datos aportados del curso 2017-18, es Francia el país que más estudiantes (13) aporta, seguidos de Italia y México (11).

P4-4.3		<p>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.</p>	<p>Xa:3.75 Xa)(Respuestas:4 Xa)(Universo:23 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:8</p>	<p>Los datos del curso 2017-18 para este indicador han sido formulados en base a una valoración sobre 5 al igual que el curso 2016-17, mientras que en los otros años anteriores se hizo en base a 10 puntos. De esta forma, en relación con el curso 2017-18, el nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades es de 3.75 puntos sobre un total de 4 respuestas sobre un universo de 23 encuestados para la modalidad Erasmus, mientras que para SICUE la valoración ha sido de 4.00 sobre un total de 3 respuestas sobre un universo de 8 personas encuestadas. En el curso 2016-17, el indicador P04-I04 marcaba una puntuación de 4.00 para el programa Erasmus y de 3.75 para el SICUE. De esta forma, para el programa Erasmus se detecta un ligero descenso respecto al curso anterior, mientras que en el programa SICUE hay un aumento de 1.25 puntos.</p>
--------	--	---	--	---

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.13 Xa)(Respuesta:8 Xa)(Universo:49 Xb:2.50 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:9	El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades es de 4.13 puntos sobre un total de 8 respuestas de un universo de 49 estudiantes encuestados para el programa Erasmus. Respecto al curso 2016-17 (P04-I03) donde el nivel fue de 4.18, por lo que hay un ligero descenso de la satisfacción, frenando la media de otros cursos académicos. En cuanto a la información para este indicador del programa SICUE es de 2.50 puntos sobre un total de 9 estudiantes encuestados, si bien no hay datos del año anterior para ser comparados.
--------	--	--	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se detecta una continuidad en el aumento de la tasa de estudiantes del Grado con movilidad en otras universidades. La tendencia del flujo de estudiantes va en progresivo ascenso lo que supone una mejora en las relaciones con otras universidades gracias a las firmas de nuevos convenios.
2. Se observa como ha aumentado el número de estudiantes procedentes del programa SICUE, pasando de 3 estudiantes del curso 2016-17 a 9 en el curso 2017-18. Además se ha diversificado la procedencia de las universidades pasando de 2 a 6 centros distintos, demostrando que nuestro centro se sitúa en referente nacional para otros estudiantes que optan por su elección.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se detecta un descenso en la tasa de estudiantes del programa Erasmus, pasando de 68 estudiantes del curso 2016-17 a 59 en el curso 2017-18. Se propone mejorar las informaciones y los tiempos para elaborar los acuerdos de estudios con más antelación que permitan una planificación previa más eficaz de los futuros estudiantes del programa Erasmus.
2. Continúa el descenso del nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades en el programa Erasmus, empeorando en 0.75 puntos respecto al curso 2017-18. Se propone como decisión de mejora, ofrecer más atención al estudiante Erasmus incrementándose las sesiones informativas no sólo a inicios del curso sino también durante su desarrollo y a la finalización de su estancia académica.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	103	El número de empresas con convenio en el curso 2017-2018 es de 103, tanto para prácticas curriculares como extracurriculares. Un análisis respecto a los cursos anteriores permite distinguir un descenso en el último año: 60 (2014-2015), 115 (2015-2016), 116 (2016-2017), 103 (2017-2018). El número de convenios registra por tanto un descenso sensible y puntual en una lógica general ascendente.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.07 Xe)(TE:4.29 Xe)(TI:3.54	Al finalizar las prácticas externas, los estudiantes deben cumplimentar un informe de valoración donde, además de hacer un comentario valorando su experiencia en las prácticas, califiquen, con una numeración que va de 0 a 5, su nivel de satisfacción. En el caso del nivel de satisfacción con las prácticas externas, se registra un descenso en el año 2017-2018 (4.07) con respecto al anterior 2016-2017 (4.26), pero la valoración se mantiene en el margen de lo aceptable. Así ocurre también con el nivel de satisfacción con los tutores internos, que varía sensiblemente en el año 2017-2018 (4.29) respecto al 2016-2017 (4.42). El nivel de satisfacción con los tutores internos registra por su parte un incremento, desde el 3.52 del curso 2016-2017 hasta el 3.54 del curso 2017-2018.

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	En relación con el indicador P5-5.3.1, hay que señalar que desde el Vicedecanato de Prácticas en Empresas y Estudiantes se recoge de manera manual la valoración que los tutores académicos (tutores internos de la universidad) hacen de las prácticas. En el curso 2017-2018 se registra un incremento significativo del nivel de satisfacción de los tutores internos de prácticas (4.67) respecto al año anterior 2016-2017 (3.52). El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas registra asimismo un descenso casi inapreciable en 2017-2018 (4.44) respecto a 2016-2017 (4.47). Según datos adicionales aportados por el Vicedecanato de Prácticas en Empresas y Estudiantes, la satisfacción de los tutores académicos con las prácticas, de una muestra de 6 tutores académicos, de un total de 8, es de 9.2. El resultado más recurrente = 10, mientras que el segundo dato estadístico = 9 y el tercero = 8.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.67	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.44	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento del nivel de satisfacción de tutores académicos con las prácticas y mantención de la satisfacción general de tutores profesionales, por una parte, y de los estudiantes con los tutores internos, por otra.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Descenso puntual del número de convenios en una lógica por lo general ascendente.
2. Descenso poco significativo de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas y los tutores internos, que se mantienen en el margen aceptable de 4.07-4.29 sobre 5.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	23.17% numerador:19 denominador:82	Se percibe un descenso en el porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso. Este dato contrasta con el ascenso en el número ascendente de rodajes que viene dándose desde el pasado año. Habida cuenta de la brusquedad en la interrupción del ascenso progresivo de este indicador, no contamos con herramientas para valorar sus causas.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.55 numerador:176.83 denominador:27	Persiste un incremento respecto a anteriores años, en esta ocasión de más de un punto porcentual frente al algo más de medio punto del año anterior (2015-2016: 4.73. 2016-2017: 5.32). La dificultad y la competitividad del mercado laboral en el sector audiovisual puede ser una de las principales causas de este incremento.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	La escasa vida de este indicador (desde el curso 2016-2017) no permite extraer conclusiones estadísticas. Se registra un descenso de 0,76 puntos desde el pasado año (2016-2017: 3.76).
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.27	La escasa vida de este indicador (desde el curso 2016-2017) no permite extraer conclusiones estadísticas. Se registra un aumento de 0.33 puntos respecto al anterior ejercicio (2016-2017: 2.94).

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.13	La escasa vida de este indicador (desde el curso 2016-2017) no permite extraer conclusiones estadísticas. En este caso, el indicador no muestra ninguna variación respecto al anterior ejercicio (2016-2017: 4.13).
--------	--	---	------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumenta el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, lo que induce a pensar en una mejora significativa en los aspectos curriculares como causa de este incremento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El porcentaje de egresados ocupados ha descendido respecto al curso anterior, un fenómeno que por su contraste con el buen momento del audiovisual andaluz sugiere una explicación en un orden extra-académico, de competencia industrial.

2. Ha aumentado el tiempo medio en el que los egresados consiguen el primer contrato, un fenómeno que puede deberse a la situación especialmente competitiva del mercado laboral.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.86 Respuestas:148 Universo:643	La opinión del alumnado sobre el título en general se mantiene con una valoración muy parecida a la del curso anterior (2016-2017), siendo de 2.88 frente al 2.86 del curso (2017-2018). Esto significa que no ha descendido ampliamente la consideración que tiene el alumnado con el grado, pero también implica que no se han hecho suficientes mejoras para que esta cifra aumente.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.85 Respuestas:20 Universo:54	El profesorado se encuentra satisfecho con el título en general, habiendo descendido ligeramente la valoración desde el curso anterior (2016-2017) en 0.15 puntos. Este pequeño descenso se observa en algunos ítems susceptibles de comparación con el cuestionario previo. En cualquier caso, se trata de un nivel de satisfacción con el título muy notable teniendo en cuenta que se encuentra por encima de la media del centro y muy próximo a la media de la Universidad.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.86 Respuestas:29 Universo:55	El personal de administración y servicios se encuentra ligeramente más satisfecho con el título en general, habiendo aumentado la valoración desde el curso anterior (2016-2017) en 0.023. Además la valoración correspondiente al resto de los ítems susceptibles de comparación ha mejorado, exceptuando la gestión de horarios (-0.01), dato poco significativo si tenemos en cuenta que en los 12 ítem restantes hay una mejoría considerable de la opinión con el título.
--------	--	--	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles de satisfacción del personal de administración y servicios han experimentado una mejoría considerable, ya que, exceptuando un ítem de la encuesta, el resto ha aumentado en cuanto a la valoración positiva de este sector con respecto al título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay una escasa participación en las encuestas en términos generales en los tres colectivos, pero sobresale el profesorado y alumnado. Posiblemente deba visibilizarse más entre los alumnos y profesores. En el caso del alumnado se están modificando las fechas de elaboración de las encuestas para evitar hacerlas al finalizar el curso que es cuando menos participación se registra.

2. El ligero descenso de la satisfacción del profesorado con el título se debe a que ha habido una bajada sustancial en casi todos los ítems. Pero la valoración no llega ni al 50% del universo encuestado, siendo este de 54 profesores y la muestra es de 20 por lo que hay que insistir en que este colectivo rellene las encuestas para proponer medidas reales a cualquier problemática con el título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Al igual que en años anteriores, los resultados de este indicador no ofrecen datos suficientes para poder realizar un análisis en profundidad, al ser nulos. Destaca, como ha sucedido con anterioridad, la ausencia de quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:643	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:643	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:643	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:643	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La única fortaleza o logro de este procedimiento estaría en que no ha habido ninguna queja o incidencia interpuesta. Dato que puede considerarse positivo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debido a los escasos resultados obtenidos de nuevo con este indicador, como viene sucediendo en años anteriores, debe seguir animándose a la participación de la comunidad universitaria, insistiendo en la existencia de los diferentes mecanismos habilitados para la interposición de quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones. Quizá, a pesar de las mejoras implementadas en su visibilidad online y de la variedad de alternativas, ello no es suficiente. Así pues, debería plantearse, como propuesta de mejora, organizar una sesión informativa para la comunidad universitaria que subraye la existencia de los distintos cauces disponibles. También se ha comprobado que en la mayoría de los casos las quejas se hacen de forma interna sin escritos o, en el caso del alumnado, no se llega a interponer ningún tipo de queja o incidencia por miedo a represalias.

2. Puede considerarse como una debilidad el hecho de que no se haya recibido ninguna felicitación

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	12217	<p>Existe la disponibilidad de información para la comunidad universitaria en la página web de la Facultad de Comunicación (http://fcom.us.es/). En esta página se puede encontrar información sobre la organización interna de la Facultad, así como apartados específicos para cada grado impartido en la misma. También tiene un apartado de tablón y novedades que va actualizándose con frecuencia sobre los acontecimientos de la Facultad o sobre procedimientos (por ejemplo, plazos de matriculación). En el apartado de Comunicación Audiovisual (http://fcom.us.es/grados/comunicacion-audiovisual) nos encontramos información sobre el plan de estudios, tablas de convalidaciones entre grados y con licenciaturas, información sobre el TFG y documentos con el calendario, los exámenes y los horarios actualizados anualmente. El Departamento de Comunicación Audiovisual también dispone de una página web (http://www.departamentocavp.es/) en la que aparece información sobre los profesores, los estudios correspondientes al mismo, la composición de las comisiones, documentos descargables y el acceso a la revista de investigación que gestiona el Departamento. Desde la página web de la Universidad de Sevilla, existe fácil acceso a la página web propia del Máster de Guion, Narrativa y Creatividad Audiovisual (http://master.us.es/masterguion/). En esta página encontramos información sobre el profesorado, los horarios, los programas de las asignaturas, el plan de estudios, las prácticas y las salidas laborales, el TFM y la normativa, así como proyectos del Máster. La página web de la Universidad de Sevilla (http://www.us.es/), mencionada antes, tiene apartados para el grado de Comunicación Audiovisual (http://www.us.es/estudios/grados/plan_192) donde aparecen, entre otras cosas, las salidas profesionales y académicas, las prácticas, las opciones de movilidad, el TFG y el plan de estudios. En el plan de estudios viene acceso a cada asignatura, donde aparece actualizado los profesores que las imparten, el programa de la asignatura y el plan docente.</p>
--------	--	---	-------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Al apartado anterior se le suman otros mecanismos de difusión como los boletines enviados semanalmente por parte del Gabinete de Comunicación del Centro, en el que aparece las actividades programadas para estudiantes, PAS y PDI; la red de monitores distribuida de forma estratégica por el centro y los perfiles de Twitter.

Además, se cuenta con la celebración del Salón del Estudiante por parte de la Universidad de Sevilla, en el que la Facultad de Comunicación tiene un stand. Esta es la manera más directa de llegar a los estudiantes de nuevo ingreso y de difundir el grado de Comunicación Audiovisual.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sobre las debilidades y decisiones de mejora del curso anterior, se mantiene el uso de un sistema de valoración del grado incorporado en el apartado de Comunicación Audiovisual de la página web de la Facultad de Comunicación. También se recuerda el fallo de redirección que ocurre en la página web de la Universidad de Sevilla: cuando debe redirigir al apartado de Comunicación Audiovisual de la página web de la Facultad de Comunicación, la redirige al apartado de Periodismo.

Además, se añade que al buscar la página web del Departamento de Comunicación Audiovisual el nombre del dominio es referente a uno de los apartados del mismo y no al departamento, siendo este, además, excesivamente largo. Se propone que el nombre del dominio equivalga al nombre del Departamento.

Sobre las redes sociales se observa que en el Facebook de la Facultad solo viene información de contacto y se sugiere el uso de Instagram como red social para la divulgación de las actividades y novedades, tal y como se usa Twitter.

Por último, se sugiere el uso del BOUS para ampliar el nivel de divulgación del Boletín del Gabinete FCom. También, para la divulgación de información relevante, se propone el uso de cartelería tanto impresa por los tablones de la Facultad como digital para los monitores.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)