



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502292</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Comunicación Audiovisual</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Comunicación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-comunicacion-audiovisual">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-comunicacion-audiovisual</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-comunicacion">https://www.us.es/centros/facultad-de-comunicacion</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	<p style="text-align: center;">97.89%</p> <p style="text-align: center;">numerador:139 denominador:142</p>	<p>En un sentido estadístico e histórico, la tasa de ocupación ha estado siempre muy cercana al 100% (97,33% - 98% - 97,89% - 95,77% - 97,89% - 99.30% - 97.18% - 97.89%), es decir muy próxima a la ocupación plena. Esto contrasta con una nota de corte que progresivamente, aunque no de forma muy acusada, ha ido subiendo con el paso del tiempo (8,66 - 8,34 – 8,38 – 8,65 – 8,90 - 9.21 - 9.21 - 9.24), lo que, como en años anteriores, previsiblemente implicará una mejora de la tasa de éxito y de rendimiento en los cursos venideros. Si el año pasado la tasa de ocupación había sido la más alta de los últimos seis años, la de este se mantiene relativamente constante comparado con años anteriores. Como siempre, el porcentaje de aumento o descenso es estadísticamente despreciable y no implica ninguna gravedad o riesgo para la salud del título. En cuanto a los estudiantes de nuevo ingreso y la oferta, a pesar de la competencia actual para la realización del Grado en Comunicación Audiovisual (la Universidad Loyola de Andalucía, el centro adscrito a la Universidad de Sevilla, EUSA, etc.), mantiene su ritmo ascendente tanto en número de estudiantes de nuevo ingreso como en plazas ofertadas. Nuevamente, en un sentido histórico, la oferta de plazas para estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido, como en el años anterior, en 142. El número de</p>
--------	--	-------------------	--	---



estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido de 151 a 144, lo que equilibra ambos datos respecto al ejercicio anterior. Los indicadores se muestran normales para con un grado de éxito entre la oferta de la Universidad de Sevilla (US).

	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	144	
	1.1.2	OFERTA	142	

P1-1.2		DEMANDA	<p>75.35%</p> <p>numerador:107</p> <p>denominador:142</p>	<p>La demanda del Grado ha ido descendiendo progresivamente (103,33% - 95,33% - 88,73% - 63,38% - 76,76% - 84,51% - 83.10% - 75.35%), lo que implica que los estudiantes han ido eligiendo este Grado cada vez menos como primera opción. Sin embargo, un porcentaje similar al de los indicadores actuales ya se ha producido hace cuatro años y posteriormente la demanda volvió a incrementarse. Habrá que esperar al próximo curso para ver si estamos en una estructura cíclica de la demanda. Como dijimos anteriormente, la progresiva aparición de centros en un entorno próximo en los que se imparte la titulación, como pueden ser el Centro Adscrito a la US, EUSA, o la Universidad Loyola Andalucía-Sevilla, han hecho merma en la demanda del título, pero una vez estabilizada la oferta de estos estudios, el título de la US se mantiene en buenos porcentajes que quizás auguren, si entramos en una demanda cíclica, un crecimiento en los próximos años. No podemos olvidar que este 75.35 % indica el número de alumnos que han escogido el grado de Comunicación en primera opción, demostrando que, a pesar de las dificultades, el atractivo de su plan de estudios continúa vigente.</p>
--------	--	---------	---	--

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	<p>10.66</p> <p>numerador:1535.04</p> <p>denominador:144</p> <p>N.I.en1ERcurso:139</p>	<p>En los últimos años, el histórico de la nota media de ingreso ha sido el siguiente: 9,86 - 9,79 - 9,59 - 9,66 - 10,07 - 9,92 - 10,18 - 10,45 - 10,66. Como puede observarse, la nota media de este indicador es la más alta de los últimos 9 años. Además del atractivo del título, este dato vaticina un aumento venidero de su tasa de éxito.</p>
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.24	<p>Las notas de corte de admisión han ido manteniéndose en una cifra similar durante los últimos años (8,66 - 8,34 - 8,38 - 8,65 - 8,9 - 8,59 - 9,21 - 9,21 - 9,24). Como en años anteriores, la nota de corte vuelve a mantenerse sobre 9 puntos. Posiblemente, este ligero aumento esté relacionado con el buen momento que vive el título y con el atractivo de su oferta, a pesar de las dificultades narradas en los puntos de arriba.</p>

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:662 Xb:647	El porcentaje de alumnos matriculados sin reconocimiento de créditos ( $xb / xa * 100$ ) es del 97.7%. El indicador posee dos derivadas que podemos calibrar respecto al año anterior. En primer lugar resalta el alto porcentaje de alumnos que sin reconocimiento de créditos acceden al título, es decir, se muestran interesados por el atractivo de su oferta, apreciándose un aumento de 0.1 punto porcentual respecto al pasado año. Por otro lado, el 2.7% son alumnos a los que sí se les ha reconocido algún crédito porque ya lo han superado en otro plan de estudios y acceden al Grado por la vía de Traslado de Expediente, suponiendo un descenso de 1 punto porcentual respecto a la última muestra del año anterior. Tibiamente, hay un mejora de la salud del título de alumnos que acceden sin reconocimiento de créditos.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	72.67% numerador:109 denominador:150	Los porcentajes del histórico (73,29% - 70,55% - 70,42% - 72.34% - 72.67%) muestran un repunte tras un descenso sostenido en algunos cursos anteriores.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	113 acred.lingüística:94	El análisis diacrónico de este punto en relación con el año pasado, muestra un aumento de alumnos egresados con acreditación lingüística (de 91 a 94).

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>10.00%</p> <p>numerador:15</p> <p>denominador:150</p>	<p>La información del histórico no permite establecer una pauta en los índices observados (13,01% - 11,49% - 15,49% - 9.22% - 10%). Si puede decirse que el descenso notable respecto al año anterior de abandonos del título está relacionado con su tasa de éxito.</p>
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p>87.60%</p> <p>numerador:32100</p> <p>denominador:36642</p>	<p>El histórico de la tasa de rendimiento del título ha sido el siguiente: 82.05% - 83.75% - 87.43% - 90,39% - 88.20% - 87.83% - 87.33% - 85.23% - 87.60%. Como puede observarse, este indicador mantiene una cifra muy similar a las pasadas y una coherencia con el resto de datos de años anteriores. En general, el indicador demuestra algunas debilidades que no permiten su correcta calibración: ¿deben poseer idéntico rendimiento las asignaturas obligatorias que las optativas, las específicas que las no específicas? ¿Sería más apropiado escindir el indicador en varios tipos de asignaturas? Por otro lado, los porcentajes más bajos siguen manteniéndose, como en años anteriores, en los Trabajos Fin de Grado y en algunas asignaturas no específicas como son Lengua Española, Historia de la Cultura Contemporánea pero también en alguna específica como Historia de la Radiotelevisión.</p>

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">94.72%</p> <p style="text-align: center;">numerador:32100 denominador:33888</p>	<p>Este indicador, que cifra la superación de los créditos a los que se han presentado los estudiantes en las convocatorias del curso 2018-2019, revela la consolidación de un crecimiento sostenido, cuyo histórico registra los siguientes porcentajes: 89,21% - 89,48% - 93,09% - 94,85% - 94,22% - 93,77% - 95,03% - 92.98% - 94.72%. El aumento decidido de la tasa de éxito que se observa entre las siete últimas convocatorias no parece corresponderse con el ligero descenso de la tasa de rendimiento en los mismos cursos académicos: 87,83% - 87,33% - 85.23% - 87.60%. Si bien el índice absoluto de los créditos superados (rendimiento) presenta aquí una relación dispar con su índice relativo (éxito), esta se limita a estos dos últimos cursos, ya que ambos índices mantienen una relación proporcional en el resto de cursos. Esta anomalía sugiere la posibilidad de una investigación más detallada en torno al índice de rendimiento, ya que la tasa de éxito es más permeable a la conducta selectiva-estratégica de los estudiantes. Por otra parte, cabe notar que los porcentajes significativamente más bajos se registran en la asignaturas Lengua Española.</p>
--------	--	--------------------------	--	--

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p>98.86%</p> <p>numerador1Cred.Tco.:240</p> <p>numerador2Titulados:62</p> <p>denominador:15051</p>	<p>El histórico de la tasa de eficiencia, que expresa la relación entre número de créditos del plan de estudios y número de créditos cursados, denota un nuevo ascenso tras un brusco descenso de hace dos cursos, en el 2016-2017, como demuestran los porcentajes: 99,87% - 99,45% - 99,66% - 97,64% - 99.25% - 98.86%. En el curso 2016-17 se aprueba en Junta de Centro una tabla de reconocimiento de créditos correspondientes a asignaturas cursadas en Ciclos Superiores, lo que explica el descenso señalado en este curso. Para este año, nuevamente el índice vuelve a cotas pasadas, siendo nuevamente muy elevado y rozando el 100% como ocurre en la mayoría de los cursos precedentes..</p>
--------	--	-------------------------------	---	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Sin duda es una fortaleza del título el crecimiento progresivo del mismo a pesar del leve descenso respecto a hace dos cursos, según determina el histórico de datos, de la tasa de ocupación, que con un 97.89% roza la plenitud.
2. Consideramos una fortaleza el sostenimiento de la demanda actual del título dada la competencia existente en el mercado actual de la educación de planes de estudios similares. Caso llamativo el de EUSA, un ente que expide títulos acreditados por la propia US cuando realmente supone una competencia para nuestros alumnos, nuestros profesores y nuestro compromiso con la calidad docente. Por tanto, un 75.35% indica una muy buena salud del título, escogido en primera opción por 107 alumnos.
3. Como en el año anterior, consideramos como una fortaleza el sostenimiento, y leve subida para este curso, de la nota de corte mínima y su aumento respecto a indicadores pasados. Este indicador revela que la oferta de nuestro plan de estudio es competitiva.



## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Al igual que en cursos anteriores, la totalidad de los programas de asignaturas de CAV ha sido publicada dentro del plazo establecido. En cuanto a la publicación de los proyectos docentes de las asignaturas, este indicador ha subido más de 16 puntos, situándose próximo al pleno de proyectos docentes publicados, aun así debemos seguir trabajando para llegar al 100%.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:48 denominador:48	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	98.57% numerador:69 denominador:70	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	22.41% numerador:13 denominador:58	A juzgar por este indicador, la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha experimentado un aumento significativo de más de 7 puntos porcentuales desde el curso anterior (2017/18).

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.02 Respuestas:55 Universo:662	El grado de satisfacción de este indicador se cimienta sobre una muestra realmente pequeña que no deja entrever la realidad de la cuestión juzgada. De un universo de 662 personas sólo hay respuesta por parte de 55. Los datos se mantienen respecto a los del año pasado, que su vez se mantuvieron respecto a los del anterior. Tal vez haya que revisar los criterios de asignación, pero cabe resaltar que de momento son los que sugiere la Universidad de Sevilla, que resultan ser objetivamente precisos.
--------	--	---	---------------------------------------	---

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	58	<p>El porcentaje de profesores doctores implicados en el Grado en Comunicación Audiovisual (CAV) había descendido el año pasado 20 puntos porcentuales respecto al mismo dato correspondiente al curso 2017/18 (era de 58,62% frente al 79.37% del curso 2017/2018). Sin embargo, en tan solo un año, el número de doctores se ha visto incrementado en 9 en términos absolutos, lo que ha supuesto una subida a cotas pasadas cercanas al 75%. Esta evolución ascendente, conforme siempre había sido en el Departamento, encauza los datos después la jubilación de un gran número de profesores y la escisión del Departamento de los profesores de Literatura. El número total de sexenios respecto al año pasado sólo ha descendido en un sexenio. Posiblemente este número aumente con los resultados de la próxima convocatoria de sexenios, dada su doble naturaleza de investigación y transferencia. El porcentaje de profesorado asociados implicado en el Grado ha disminuido 2 puntos porcentuales respecto al dato correspondiente del curso 2018/19 (17.24%), lo que se traduce en un profesor asociado menos. El porcentaje de profesorado con vinculación permanente implicado en el Grado en CAV ha disminuido 5 puntos porcentual respecto al dato</p>
--------	--	------------------------------------	----	---

correspondiente del curso  
2018/19 (48.28%). El  
porcentaje de profesores  
titulares de universidad  
implicados en el grado de CAV  
ha aumentado 5 puntos  
respecto al dato  
correspondiente del curso  
2018/19 (31.03%). Este dato  
debe relacionarse con las  
jubilaciones de profesores ya  
que en los dos últimos cursos  
ha habido un notable  
incremento de profesores  
titulares. El porcentaje de  
catedráticos de universidad  
implicados en el grado de CAV  
se ha mantenido constante  
respecto a cursos anteriores.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	74.14% numerador:43 denominador:58	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	26	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	15.52% numerador:9 denominador:58	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	43.10% numerador:25 denominador:58	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	25.86% numerador:15 denominador:58	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.45% numerador:2 denominador:58	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.16 Respuestas:1733 PDITítulo:58 Alumnosmatriculados:662	En general, este indicador experimenta una muy pequeña bajada respecto al curso anterior (2017-18), de 0.2 puntos absolutos en la valoración, manteniéndose así en unos valores elevados y superiores a los correspondientes al conjunto de la docencia impartida en la Facultad de Comunicación. Se mantienen en los mismos valores el interés por las asignaturas; la dificultad percibida de las asignaturas; la asistencia a clase; y la asistencia a tutorías. La evolución de la satisfacción general con la actuación docente del profesorado ha sido ascendente durante los tres últimos cursos (desde 2013/14), lo cual puede interpretarse y valorarse en términos favorables.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se perciben aumentos significativos en casi todos los apartados de este indicador. Los casos de descenso son escasos, poco significativos y consecuencia de ajustes administrativos muy determinados (principalmente jubilaciones)

que no implican en ningún caso la calidad del título.

2. Respecto a lo que en el curso anterior figuraba como debilidad, cabe notar el logro de un importante aumento de publicación de proyectos docentes dentro del plazo establecido para ello (P2-2.3.2).

3. Respecto a otra debilidad reseñada en el anterior ejercicio, se ha logrado un aumento considerable en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente (P2-2.4).

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Se sugiere tomar medidas con el objetivo de ampliar en lo posible la muestra del indicador del grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos de fin de grado/máster (P2-2.5).

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.37 Respuestas:226 Universo:662	El nivel de satisfacción de estudiantes y del profesorado durante el curso 2018-19 obtuvo un valor de 3.37 sobre un total de 226 respuestas de un universo de 662 encuestados. A partir de los datos reflejados, disminuye la cifra en 0.03 puntos respecto a los 3.45 del curso 2017-18 empeorando ligeramente el grado de satisfacción respecto a los recursos de orientación académica. Sin embargo hay que subrayar que se incrementa en 19 puntos la participación del universo de personas encuestadas frente a las 643 del curso anterior.

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:3.19  Xa)(Respuestas:226  Xa)(Universo:662  Xb:3.12  Xb)(Respuestas:32  Xb)(Universo:48  Xc:3.67  Xc)(Respuestas:15  Xc)(Universo:53</p>	<p>De forma general, los niveles de satisfacción de los diferentes colectivos con las infraestructuras del curso 2018-19, generó variaciones respecto al 2017-18 mejorando en los colectivos de estudiantes y Profesorado pero empeorando en el colectivo del PAS. Por un lado, el nivel de satisfacción de estudiantes alcanzó un valor de 3.19 (sobre un total de 226 respuestas de un universo encuestado de 662) incrementándose 8 décimas respecto a los 3.11 puntos del curso 2017-18. Además hubo mayor participación de estudiantes encuestados respecto al universo de 643 del curso anterior. Con respecto al nivel de satisfacción del colectivo PAS, descendió a las 3.12 puntos respecto a los 3.50 puntos del curso 2017-18. Los datos recogidos del PAS proceden de un total de 32 respuestas de un universo de 48 encuestados. Aquí hay que añadir que descendió la participación del PAS encuestado respecto al universo de 55 del curso anterior. Por último, en cuanto al nivel de satisfacción del colectivo del Profesorado se situó con un valor de 3.67 (sobre 15 respuestas de un universo de 53 encuestados) incrementándose ligeramente 2 décimas respecto a los 3.65 del curso anterior si bien descendió la participación respecto a los 54 del curso 2017-18..</p>
--------	--	---	--	---



P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.63  Xa)(Respuestas:218  Xa)(Universo:662  Xb:3.57  Xb)(Respuestas:14  Xb)(Universo:53</p>	<p>Con respecto al grado de satisfacción con los recursos de orientación académica, se ha modificado respecto al curso 2017-18. Por un lado, el nivel de satisfacción del colectivo de Estudiantes se ha situado en 2,63 puntos a partir de un total de 218 respuestas sobre un universo de 662 encuestados, mejorando en 0.15 puntos frente a los 2,48 del curso 2017-18. Además se ha incrementado la participación de estudiantes encuestados frente a los 643 del curso anterior.</p> <p>Respecto al grado de satisfacción del colectivo del Profesorado, el nivel se situó en un valor de 3.57 sobre un total de respuestas de un universo de 53 encuestados. En este caso, la cifra demuestra un descenso de 0.27 puntos del colectivo respecto al curso anterior de 3,84 puntos.</p>
--------	--	--	---	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. De forma general, las infraestructuras y recursos para el Grado de Comunicación Audiovisual incrementan ligeramente sus niveles de satisfacción respecto al curso 2017-18. El aspecto más positivo es la mejora en el nivel de satisfacción de los estudiantes además de incrementar la cifra en dicho colectivo encuestado.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Entre las debilidades derivadas de las encuestas, hay que destacar el descenso en el grado de satisfacción de 3 aspectos: 1) PAS con las infraestructuras; 2) de los recursos de orientación académica; y 3) del profesorado con los recursos de orientación profesional. Una vez más la limitación presupuestaria para la renovación regular de las infraestructuras y recursos, aspecto que se repite respecto al curso 2017-18. Al ser un centro que requiere necesariamente una tecnología audiovisual para el desarrollo docente de las prácticas de laboratorio sigue habiendo limitación presupuestaria y gestión insuficiente que renovar sus equipamientos, exigiendo inversiones tanto para la renovación como su mantenimiento. Entre las decisiones de mejora se propone desarrollar nuevos planes de análisis específicos sobre infraestructuras y recursos adecuados a la docencia actual. Así, se podría compensar el desequilibrio entre los recursos tecnológicos empleados por el centro frente a los existentes en el terreno profesional.

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	9.97% numerador:66 denominador:662	Con respecto al valor de la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades, tras haber experimentado un pronunciado descenso el curso anterior 2017-2018 (9,02%) frente a su precedente 2016-2017 (12,46%), en el presente curso se ha evitado una tendencia de descenso, marcando un ascenso de casi un punto porcentual (9,97%). Será importante mantener esta dinámica en cursos venideros. Por otra parte, en relación con las Universidades de origen, destaca la aportación internacional (49) frente a la nacional (9), siendo Francia, Italia y México los países con un mayor número de alumnos.

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>5.29%</p> <p>numerador:35</p> <p>denominador:662</p>	<p>El valor de la tasa de estudiantes en otras universidades continúa en ascenso con respecto a los cursos anteriores. En el curso 2016-2017 era de 3.68%, viéndose incrementado sensiblemente en el curso posterior, 2017-2018, hasta alcanzar el 4.82%. En el presente curso, el aumento porcentual vuelve a ser positivo, llegando al 5,29%. Si bien el incremento no es tan notable (prácticamente medio punto más), se continúa en línea ascendente, manteniéndose firme la progresión. Asimismo, con respecto a las Universidades de destino y según los datos registrados en el indicador, predomina el territorio nacional (Madrid, Barcelona, Santiago de Compostela, La Coruña y País Vasco), si bien existen igualmente casos internacionales, en países como Perú, Reino Unido o Portugal.</p>
--------	--	---	---	--

P4-4.3		<p>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.</p>	<p>Xa:4.33  Xa)(Respuestas:3  Xa)(Universo:9  Xb:3.20  Xb)(Respuestas:5  Xb)(Universo:13</p>	<p>Al igual que en el caso anterior, atendiendo al nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades en el ámbito ERASMUS, el valor del indicador refleja un importante incremento con respecto al curso anterior 2017-2018 (3,75), que había supuesto un descenso de 0,25 puntos en relación con el precedente 2016-2017 (4,00). En el presente curso, y teniendo en cuenta que el intervalo de valores del indicador es 1-5, la consecución de un 4,33 no solo representa un incremento de 0,58, sino que supone un valor positivo y el más alto de los últimos años. En lo relativo al programa SICUE, el valor del nivel de satisfacción obtenido es sensiblemente inferior en comparación con el del programa ERASMUS (más de un punto de diferencia), siendo el total de 3,20. El valor es demasiado bajo, siendo, de hecho, el más bajo de los últimos años (4,00 en el curso 2017-2018 y 3,75 en el 2016-2017). Ello implica un importante descenso, que invierte la tendencia y que deberá ser tenido en consideración. El número de encuestas en el programa ERASMUS es de 3, sobre un universo de 9, frente a las 5 respuesta sobre un universo de 13 en el programa SICUE.</p>
--------	--	---	--	--

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>Xa:5.00  Xa)(Respuesta:6  Xa)(Universo:11  Xb:4.25  Xb)(Respuesta:4  Xb)(Universo:6</p>	<p>Finalmente, en lo referente al nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades, el valor del indicador refleja unos resultados muy positivos. Por un lado, en el programa ERASMUS se obtiene un 5 (total de 6 respuestas sobre un universo de 11 encuestados), la máxima puntuación, que además supone un notable incremento con respecto a los dos cursos anteriores, con valores de 4,13 (en 2017-2018) y 4,18 (en 2016-2017), suponiendo un cambio ascendente y el mejor resultado hasta la fecha. Por su parte, atendiendo al programa SICUE, el valor de satisfacción es de 4,25 (total de 4 respuestas sobre un universo de 6 encuestados), también un resultado muy notable. De hecho, en este caso cabe reseñar que en el curso 2017-2018 el valor fue muy negativo (2,50), y que del curso anterior no se dispone de resultados. De este modo, el presente curso alcanza el mayor valor registrado, aumentando en 1,75 puntos el registro previo y dejando patente una amplísima mejora en el nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades en el programa SICUE.</p>
--------	--	--	--	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Entre las principales fortalezas y logros debe reseñarse que todos los valores, a excepción de uno (que será tratado en las debilidades), presentan un incremento con respecto al curso anterior. En algunos casos, el logro es especialmente significativo. Así, por ejemplo, destaca el 5 obtenido en el indicador P4-4.4, en lo referente al programa Erasmus, o el importantísimo incremento de 1,75 puntos en relación con el programa SICUE en el mismo indicador. Ambos resultados constatan una muy amplia satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades, tanto nacionales como internacionales.

2. También con respecto al programa ERASMUS, el indicador P4-4.3 demuestra un incremento superior a medio punto

alcanzándose el mejor resultado hasta la fecha, algo que también sucede en los casos anteriormente indicados. En líneas generales, los valores obtenidos marcan sensibles incrementos e incluso cambios de posible tendencia negativa, contrarrestando el descenso en los resultados previos del curso 2017-2018.

3. Las medidas de mejora propuestas en el curso anterior han sido de utilidad para conseguir un incremento generalizado en el valor de los indicadores de este apartado.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Entre las debilidades, destaca el resultado negativo obtenido en el programa SICUE del indicador P4-4.3, cuyo valor (3,20) es el más bajo de los últimos años. Ello implica un bajo nivel de satisfacción por parte de los estudiantes en otras universidades en el ámbito nacional que sería oportuno tener en consideración y estudiar. En este sentido, con respecto a las decisiones de mejora, sería interesante profundizar en esta particularidad, tanto a través del contacto directo con los propios alumnos implicados como en relación con los Centros de destino, para comprender mejor el valor resultante y tratar de revertir el bajo nivel de satisfacción.

2. Asimismo, sería oportuno tratar de reforzar la representatividad de algunos indicadores, incrementando el número de respuestas obtenidas en relación con el universo existente, para que los resultados puedan ser más contundentes. Finalmente, y teniendo en cuenta el generalizado incremento en los valores del apartado de movilidad sería de interés mantener las iniciativas promovidas el curso anterior y que han demostrado ser acertadas.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	150	El número de empresas con convenio en el curso 2018-2019 es de 150, tanto para prácticas curriculares como extracurriculares. El principal análisis respecto al curso anterior permite distinguir un aumento considerable respecto al último año: 103 (curso 2017-2018). De esta forma, el número de convenios retoma el ascenso generado de los tres años anteriores: 60 (2014-2015), 115 (2015-2016), 116 (2016-2017).
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	En relación con el indicador P5-5.3.1, hay que señalar que desde el Vicedecanato de Prácticas en Empresas y Estudiantes se recoge de manera manual la valoración que los tutores académicos (tutores internos de la universidad) hacen de las prácticas. En el curso 2018-2019 se registra un descenso significativo del nivel de satisfacción de los tutores internos de prácticas (4.33) respecto al año anterior 2017-2018 (4.67). Con respecto al nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas registra asimismo un ligero incremento en 2018-2019 (4.46) respecto a 2017-2018 (4.44).
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.33	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.46	

P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.16 Xe)(TE:4.45 Xe)(TI:3.73	Como cada año, al finalizar las prácticas externas los estudiantes deben cumplimentar un informe de valoración. En dicho informe, además de elaborar un comentario valorando su experiencia, los alumnos califican su nivel de satisfacción en una escala de numeración que va de 0 a 5. En este sentido, el nivel de satisfacción con las prácticas externas registra un aumento en el año 2018-19 (4.16) con respecto al anterior 2017-2018 (4.07). Del mismo modo crece el nivel de satisfacción de los alumnos con los tutores externos con una subida en el año 2018-19 (4.45) respecto al anterior 2017-18 (4.29). Por último, en cuanto al nivel de satisfacción con los tutores internos registra también un incremento, frente el 3.54 del curso 2017-2018 sube hasta el 3.73 del curso 2018-2019.
--------	--	---	------------------------------------	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento considerable del nivel de satisfacción de los estudiantes. Además dicha subida se produce tanto con las empresas de prácticas, con los tutores externos y así como con los tutores internos. Asimismo, hay que destacar un ligero incremento en el nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Descenso significativo del nivel de satisfacción de los tutores internos de prácticas respecto al curso anterior.



**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	40.58% numerador:28 denominador:69	El valor correspondiente a los egresados ocupados iniciales (40,58%) experimenta un muy destacado incremento, de 17,41 puntos con respecto al curso anterior (23,17%), en el que, además, se había experimentado un descenso significativo en relación con el curso 2016-2017 (33,33%). Ello no solo implica un cambio de tendencia de muy especial relevancia, sino que permite conseguir el valor más alto alcanzado en este indicador, con más de un tercio de los egresados que disponen de un trabajo por cuenta ajena o ejercen una actividad profesional por cuenta propia al año de su egreso.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.88 numerador:54 denominador:11	El tiempo medio que tardan los egresados en obtener su primer contrato o ejercer una actividad profesional por cuenta propia arroja un valor de 4,88. Teniendo presente que en el curso 2016-2017 fue de 5,32, y en el curso 2017-2018 de 6,55, sucede como en el caso del indicador P6-6.1, esto es, que se rompe la tendencia del curso anterior para alcanzar los resultados más positivos de los últimos años. En concreto, el valor, y en consecuencia el tiempo medio, disminuye 1,67 puntos, un dato muy positivo a tener en consideración entre las fortalezas y logros alcanzados.

P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	El valor de este indicador se mantiene idéntico al del curso pasado (3,00), en el que se apreciaba un descenso de 0,76 puntos en relación con 2016-2017 (3,76). En esta ocasión no existe disminución con respecto al año 2017-2018, si bien tampoco un incremento. Los resultados no permiten extraer mayores conclusiones al respecto. La adecuación se mantiene en un nivel intermedio.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.31	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida mantiene su tendencia creciente (2,94 en el curso 2016-2017; 3,27 en el curso 2017-2018 y 3,31 en el presente curso, 2018-2019), si bien el incremento es de 0,04 puntos. Como en el indicador anterior, los resultados no permiten extraer mayores conclusiones al respecto. El nivel de satisfacción del presente indicador se mantiene por encima del valor intermedio.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.22	Finalmente, el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida, incrementa sutilmente de 4,13, valor adquirido en los dos cursos anteriores, a 4,22, registrando por tanto un aumento de 0,09 puntos. Los resultados no permiten extraer mayores conclusiones al respecto. El nivel de satisfacción del presente indicador aporta un valor bastante positivo.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Entre las fortalezas y logros cabe reseñar el destacadísimo incremento que experimenta el valor del indicador P6-6.1, con un aumento de 17,41 puntos con respecto al curso anterior. Ello implica un importante logro en un aspecto tan significativo como es el porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso. Es el mejor resultado obtenido en los últimos años.
2. Otro logro se da en el caso del indicador P6-6.2, habiéndose conseguido reducir sensiblemente el tiempo medio que

tardan los egresados en obtener su primer contrato o ejercer una actividad profesional por cuenta propia con respecto a los curso anteriores. Es igualmente el mejor resultado obtenido en los últimos años.

3. En términos generales, el valor de todos los indicadores menos uno (que se mantiene constante) experimenta una mejora. En algunos casos esta es sutil, en otros, como ya se ha mencionado, de gran relevancia.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Sería oportuno tratar de incrementar el valor de los indicadores P6-6.3, P6-6.4 y P6-6.5, consiguiendo que los resultados mejoren de una forma más notable en cursos sucesivos. En cualquier caso, los resultados se mantienen cuando no experimentan una sutil mejoría.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.95 Respuestas:224 Universo:662	La opinión del alumnado sobre el título en general asciende ligeramente con una valoración de 2,95 (2018-2019), frente al 2.86 del curso (2017-2018). Esto significa que ha habido un mejora de la consideración que tiene el alumnado con el grado, pero también implica que no se han hecho suficientes mejoras para que esta cifra aumente hasta la media de la universidad.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.67 Respuestas:15 Universo:53	La opinión del profesorado ha descendido en cuanto al número de encuestas realizadas y eso puede implicar que también lo haya hecho en cuanto a la satisfecho con el título en general. En el curso 2017-2018 los datos eran de una valoración de 3,85, se trataba de un nivel de satisfacción con el título muy notable teniendo en cuenta que se encontraba por encima de la media del centro y muy próximo a la media de la Universidad. Sin embargo, los datos del curso 2018-2019 son de 3,67, un 0,18 menos de puntuación con respecto al curso anterior. Aunque la media a nivel de centro también ha disminuido 0,10 con respecto al curso anterior, no lo ha hecho la media de la universidad que ha aumentado ligeramente un 0,04, y situándose en el 3,98, alejado del 3.67 del título analizado.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.40 Respuestas:30 Universo:48	El personal de administración y servicios se encuentra menos satisfecho con el título en general, habiendo disminuido la valoración desde el curso anterior (2017-2018) en 0.46. Además de estar bastante alejado de la media de la universidad que sigue estando en 4,02, mientras que la del centro es de 3.4. Este dato ha de ser tenido en cuenta, se ha revisado aquellos ítems de la encuesta en la que la media baja de 3 puntos, entre los que destacan el P8. El equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo con una media de 2,91 y el P11. El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias con una media de 2,84. Estos y otros ítems con medias bajas pueden ser claves para ver medidas que mejoren la satisfacción del personal de administración y servicios.
--------	--	--	--------------------------------------	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles de satisfacción del alumnado han experimentado una mejoría considerable, si tenemos en cuenta que en los apartados del profesorado y el de personal de administración y servicios no ha ocurrido lo mismo.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay una escasa participación en las encuestas en términos generales en los tres colectivos, pero sobresale el profesorado y alumnado. Posiblemente deba visibilizarse más entre los alumnos y profesores. En el caso del alumnado se están modificando las fechas de elaboración de las encuestas para evitar hacerlas al finalizar el curso que es cuando menos participación se registra. No obstante puede deberse a la disminución de la asistencia a clase por parte del alumnado.

2. Asimismo se debe hacer más hincapié en las encuestas entre el profesorado. La valoración del profesorado no llega ni al 50% del universo encuestado, siendo este de 53 profesores y la muestra es de 15 por lo que hay que insistir en que este colectivo rellene las encuestas para proponer medidas reales a cualquier problemática con el título. Destaca uno de los ítems de la encuesta con una media de 1,67; el P4. El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje. Hay que remarcar que esta titulación tiene una gran carga de enseñanza-aprendizaje de carácter técnico y práctico y la nota de este ítem es muy deficitaria.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Al igual que en años anteriores, los resultados de este indicador no ofrecen datos suficientes para poder realizar un análisis en profundidad, al ser casi nulos, solo hay una queja en interpuesta a las instalaciones e infraestructuras: incidencias o hechos relativos al estado de las infraestructuras e instalaciones, no incluida la limpieza. Destaca, por tanto, como ha sucedido con anterioridad, la ausencia de quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.15% numerador:1 denominador:662	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:662	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:662	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:662	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La única fortaleza o logro de este procedimiento estaría en que no ha habido casi ninguna queja o incidencia interpuesta. Dato que puede considerarse positivo.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debido a los escasos resultados obtenidos de nuevo con este indicador, como viene sucediendo en años anteriores, debe seguir animándose a la participación de la comunidad universitaria, insistiendo en la existencia de los diferentes mecanismos habilitados para la interposición de quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones. Quizá, a pesar de las mejoras implementadas en su visibilidad online y de la variedad de alternativas, ello no es suficiente. Así pues, debería plantearse, como propuesta de mejora, organizar una sesión informativa para la comunidad universitaria que subraye la existencia de los distintos cauces disponibles. También se ha comprobado que en la mayoría de los casos las quejas se hacen de forma interna sin escritos o, en el caso del alumnado, no se llega a interponer ningún tipo de queja o incidencia por miedo a represalias.

2. Puede considerarse como una debilidad el hecho de que no se haya recibido ninguna felicitación

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	10367	En su apartado de Estudios, la página web de la Universidad de Sevilla incluye enlaces al plan de estudios del Grado de Comunicación Audiovisual; y, a través de él, a los programas y proyectos docentes de las asignaturas que lo constituyen, donde se detallan los equipos docentes que las imparten, así como las metodologías docentes y los sistemas de evaluación. Además, estos enlaces proporcionan acceso a información sobre cuestiones tan relevantes para el Grado de Comunicación Audiovisual como son las posibilidades para el desarrollo de prácticas, las opciones de movilidad nacional e internacional, las características y requisitos de los Trabajos de Fin de Grado, y el abanico de actividades profesionales específicas para los egresados de estos estudios. El dato recogido (10 367) en cuanto al número de entradas a esta web institucional del Grado en Comunicación Audiovisual en el periodo 2018-2019 indica un descenso de aproximadamente un 15% respecto a los dos periodos previos (12 200 en 2016-2017; 12 217 en 2017-2018), a lo largo de los cuales el dato se mantuvo prácticamente constante, con una ligera tendencia ascendente que se ha invertido más acentuadamente.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La información sobre los distintos aspectos del título Grado en Comunicación Audiovisual (plan de estudios, asignaturas, programas y proyectos docentes, prácticas, movilidad, equipos docentes, Trabajos de Fin de Grado y salidas profesionales) es fácilmente localizable y accesible a través de la entrada Estudios de la página web de la Universidad de Sevilla.

Además, la página web de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla ofrece información precisa sobre todos los títulos que se imparten en dicho centro, como lo es el Grado de Comunicación Audiovisual, del cual se proporcionan el plan de estudios, así como tablas de equivalencia con otras titulaciones (grados y licenciaturas). Así mismo, la web de la Facultad de Comunicación actualiza para cada año académico la información relativa al Trabajo de Fin de Grado y documentos tales como el calendario, los exámenes y los horarios.

También el Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad de Sevilla, al que se adscribe la responsabilidad académica sobre el Grado de Comunicación Audiovisual, dispone en su web de información

sumamente útil en relación con este título, como los datos de contacto y horarios de atención del personal docente implicado en el mismo, más las composiciones de las diversas comisiones pertinentes a su funcionamiento y enlaces de interés como el de acceso al de la revista de investigación vinculada a esta unidad departamental universitaria. Aparte del ámbito de la información online, la Facultad de Comunicación también ha recurrido a otros mecanismos para la difusión como es la presencia de un stand de este centro en el Salón del Estudiantes, lo cual constituye una valiosa oportunidad para dar a conocer y estimular el interés en los títulos que se imparten en dicho centro, incluido el Grado en Comunicación Audiovisual, entre las generaciones más jóvenes de la comunidad estudiantil.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Siguiendo el ejemplo del mencionado stand de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla en el Salón del Estudiante que se celebra anualmente, cabe plantearse el potencial como mecanismo de difusión que pueden entrañar similares puntos de información (ya sean de la Facultad de Comunicación o del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad) en eventos y encuentros relacionados con la comunicación, la cultura y los medios audiovisuales para alcanzar una mayor proyección social del conocimiento sobre el plan de estudios y otros aspectos del Grado de Comunicación Audiovisual.



**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**