



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502292</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Comunicación Audiovisual</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Comunicación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-comunicacion-audiovisual</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-comunicacion</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	<p>99.30%</p> <p>numerador:141</p> <p>denominador:142</p>	<p>En un sentido estadístico e histórico, la tasa de ocupación ha estado siempre muy cercana al 100% (97,33% - 98% - 97,89% - 95,77% - 97,89% - 99.30% - 97.18% - 97.89% y ahora 99.30%), es decir muy próxima a la ocupación plena. Esto contrasta con una nota de corte que progresivamente, aunque no de forma muy acusada, ha ido subiendo con el paso del tiempo (8,66 - 8,34 - 8,38 - 8,65 - 8,90 - 9.21 - 9.21 - 9.24, 9.49), lo que, como en años anteriores, previsiblemente implicará una mejora de la tasa de éxito y de rendimiento en los cursos venideros. Este mismo argumento ya lo esgrimimos el año pasado y es evidente su confirmación si revisamos los datos de los presentes indicadores. Si hace dos años la tasa de ocupación había sido la más alta de los últimos seis años, y la del anterior se mantuvo relativamente constante, la de este año supera cualquier dato histórico con una tasa de ocupación casi plena. Como siempre, el porcentaje de aumento o descenso es estadísticamente despreciable y no implica ninguna gravedad o riesgo para la salud del título. En cuanto a los estudiantes de nuevo ingreso y la oferta, a pesar de la competencia actual para la realización del Grado en Comunicación Audiovisual (la Universidad Loyola de Andalucía, el centro adscrito a la Universidad de Sevilla, EUSA, etc.), mantiene su ritmo ascendente tanto en número de</p>
--------	--	-------------------	---	--

estudiantes de nuevo ingreso como en plazas ofertadas. Nuevamente, en un sentido histórico, la oferta de plazas para estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido, como en el años anterior, en 142. El número de estudiantes de nuevo ingreso ha aumentado de 144 a 146, lo que equilibra ambos datos respecto a ejercicios anteriores. Los indicadores se muestran normales para con un grado de éxito entre la oferta de la Universidad de Sevilla (US).

	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	146	
	1.1.2	OFERTA	142	

P1-1.2		DEMANDA	<p>91.55%</p> <p>numerador:130</p> <p>denominador:142</p>	<p>La demanda del Grado ha ido descendiendo progresivamente (103,33% - 95,33% - 88,73% - 63,38% - 76,76% - 84,51% - 83.10% - 75.35%), lo que implica que los estudiantes habían elegido este Grado cada vez menos como primera opción. Este año, nuevamente, la demanda sube a porcentajes de hace más de un lustro. Como previmos el año pasado, se ha cumplido un ciclo, una estructura cíclica, que nos devuelve a indicadores de bonanza de hace más de cinco años. Como dijimos anteriormente, la progresiva aparición de centros en un entorno próximo en los que se imparte la titulación, como pueden ser el Centro Adscrito a la US, EUSA, o la Universidad Loyola Andalucía-Sevilla, han hecho merma en la demanda del título, pero una vez estabilizada la oferta de estos estudios, el título de la US se mantiene en buenos porcentajes que quizás auguren, si entramos en una demanda cíclica, un crecimiento en los próximos años. No podemos olvidar que este 91.55 % indica el número de alumnos que han escogido el grado de Comunicación Audiovisual en primera opción, demostrando que, a pesar de las dificultades, el atractivo de su plan de estudios continúa vigente.</p>
--------	--	---------	---	--

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	<p>10.66</p> <p>numerador:1556.36</p> <p>denominador:146</p> <p>N.I.en1ERcurso:141</p>	<p>En los últimos años, el histórico de la nota media de ingreso ha sido el siguiente: 9,86 - 9,79 - 9,59 - 9,66 - 10,07 - 9,92 - 10,18 -10,45 - 10,66 y, nuevamente en este último año, 10,66. Como puede observarse, la nota media de este indicador es la más alta de los últimos 10 años. Además del atractivo del título, este dato vaticina un aumento venidero de su tasa de éxito.</p>
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9,493 PREF	<p>Las notas de corte de admisión han ido manteniéndose en una cifra similar durante los últimos años (8,66 - 8,34 - 8,38 - 8,65 - 8,9 - 8,59 - 9,21 - 9,21 - 9,24 y ahora 9,49). Como en años anteriores, la nota de corte vuelve a mantenerse sobre 9 puntos. Posiblemente, este ligero aumento esté relacionado con el buen momento que vive el título y con el atractivo de su oferta, a pesar de las dificultades narradas en los puntos de arriba.</p>

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:670 Xb:655	El porcentaje de alumnos matriculados sin reconocimiento de créditos ($xb / xa * 100$) es del 97.7%. El indicador posee dos derivadas que podemos calibrar respecto al año anterior. En primer lugar resalta el alto porcentaje de alumnos que sin reconocimiento de créditos acceden al título, es decir, se muestran interesados por el atractivo de su oferta, apreciándose el mismo puntaje porcentual que el pasado año. Por otro lado, el 2.3% son alumnos a los que sí se les ha reconocido algún crédito porque ya lo han superado en otro plan de estudios y acceden al Grado por la vía de Traslado de Expediente, suponiendo un sostenimiento porcentual respecto a la última muestra del año anterior. Se mantiene la salud del título en cuanto a alumnos que acceden sin reconocimiento de créditos.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	62.66% numerador:99 denominador:158	Los porcentajes del histórico (73,29% - 70,55% - 70,42% - 72.34% - 72.67%) muestran un repunte tras un descenso sostenido en algunos cursos anteriores. Este año se produce una bajada de 10 puntos porcentuales que nos conducen al indicador más bajo del lustro y que asociamos al contexto propiciado por la crisis sanitaria mundial del coronavirus y que, por tanto, no refleja el comportamiento normal del título.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	157 acred.lingüística:118	El análisis diacrónico de este punto en relación con el año pasado, muestra un aumento de alumnos egresados con acreditación lingüística (de 94 a 118).
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	10.76% numerador:17 denominador:158	El indicador ha experimentado un leve incremento con respecto al seguimiento del año pasado, pero se mantiene en niveles muy similares en el histórico (13,01% - 11,49% - 15,49% - 9.22% - 10% - 10.76%).

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p>91.30%</p> <p>numerador:32562</p> <p>denominador:35664</p>	<p>El histórico de la tasa de rendimiento del título ha sido el siguiente: 82.05% - 83.75% - 87.43% - 90,39% - 88.20% - 87.83% - 87.33% - 85.23% - 87.60% y ahora 91.30%. Como puede observarse, este indicador mantiene una cifra muy similar a las pasadas y una coherencia con el resto de datos de años anteriores. Como ya señalamos en años anteriores, el indicador demuestra algunas debilidades que no permiten su correcta calibración: ¿deben poseer idéntico rendimiento las asignaturas obligatorias que las optativas, las específicas que las no específicas? ¿Sería más apropiado escindir el indicador en varios tipos de asignaturas? Por otro lado, los porcentajes más bajos siguen manteniéndose, como en años anteriores, en los Trabajos Fin de Grado y en algunas asignaturas no específicas como son Lengua Española, Historia de la Cultura Contemporánea pero también en alguna específica como Historia de la Radiotelevisión.</p>
--------	--	--------------------------------	---	--

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p>97.00%</p> <p>numerador:32826</p> <p>denominador:33840</p>	<p>Este indicador, que cifra la superación de los créditos a los que se han presentado los estudiantes en las convocatorias del curso 2019-2020, revela la consolidación de un crecimiento sostenido, cuyo histórico registra los siguientes porcentajes: 89,21% - 89,48% - 93,09% - 94,85% - 94,22% - 93,77% - 95,03% - 92.98% - 94.72% y ahora 97%. El aumento decidido de la tasa de éxito que se observa entre las siete últimas convocatorias no parece corresponderse con el ligero descenso de la tasa de rendimiento en los mismos cursos académicos: 87,83% - 87,33% - 85.23% - 87.60%, si bien este año ha subido a 91.30%. Si el índice absoluto de los créditos superados (rendimiento) presenta aquí una relación dispar con su índice relativo (éxito), esta se limita a estos dos últimos cursos, ya que ambos índices mantienen una relación proporcional en el resto de cursos. Esta anomalía sugiere la posibilidad de una investigación más detallada en torno al índice de rendimiento, ya que la tasa de éxito es más permeable a la conducta selectiva-estratégica de los estudiantes. Por otra parte, cabe notar que los porcentajes significativamente más bajos se registran, como ya ocurriera el año anterior, en la asignatura Lengua Española, adscrita a un departamento no específico de la Facultad de Comunicación.</p>
--------	--	--------------------------	---	--

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">98.89%</p> <p style="text-align: center;">numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:76 denominador:18444</p>	<p>El histórico de la tasa de eficiencia, que expresa la relación entre número de créditos del plan de estudios y número de créditos cursados, denota un nuevo ascenso tras un brusco descenso de hace tres cursos, en el 2016-2017, como demuestran los porcentajes: 99,87% - 99,45% - 99,66% - 97,64% - 99.25% - 98.86% y ahora 98.89%. En el curso 2016-17 se aprueba en Junta de Centro una tabla de reconocimiento de créditos correspondientes a asignaturas cursadas en Ciclos Superiores, lo que explica el descenso señalado en este curso. Para este año, nuevamente el índice vuelve a cotas pasadas, siendo nuevamente muy elevado y rozando el 100% como ocurre en la mayoría de los cursos precedentes.</p>
--------	--	-------------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Sin duda es una fortaleza del título el crecimiento progresivo del mismo a pesar del leve descenso respecto a hace tres cursos, según determina el histórico de datos, de la tasa de ocupación, que con un 99.30% roza la plenitud.
2. Consideramos una fortaleza el sostenimiento de la demanda actual del título dada la competencia existente en el mercado actual de la educación de planes de estudios similares. Caso llamativo el de EUSA, un ente que expide títulos acreditados por la propia US cuando realmente supone una competencia para nuestros alumnos, nuestros profesores y nuestro compromiso con la calidad docente. Por tanto, un 91.55% indica una muy buena salud del título, escogido en primera opción por 130 alumnos.
3. Como en el año anterior, consideramos como una fortaleza el sostenimiento, y leve subida para este curso, de la nota de corte mínima y su aumento respecto a indicadores pasados. Este indicador revela que la oferta de nuestro plan de estudio es competitiva.
4. Incremento constante del número de egresados con acreditación lingüística.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO		No hay datos para este indicador.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Al igual que en cursos anteriores, la totalidad de los programas de asignaturas de CAV ha sido publicada dentro del plazo establecido. En cuanto a la publicación de los proyectos docentes de las asignaturas, este indicador ha descendido 5 puntos respecto al pasado ejercicio, aunque aún permanece cercano al pleno de proyectos docentes publicados.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:48 denominador:48	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	93.15% numerador:68 denominador:73	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.69% numerador:12 denominador:58	La participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha experimentado un descenso desde el curso anterior. Aunque es un dato claramente mejorable, hay que tener en cuenta que el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020 alteró radicalmente los procesos docentes (básicamente, con un confinamiento que obligó a docencia exclusivamente online), lo cual puede haber interrumpido los proyectos de innovación.

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	58	<p>El porcentaje de profesores doctores implicados en el Grado en Comunicación Audiovisual (CAV) había descendido hace dos años en 20 puntos porcentuales respecto al mismo dato correspondiente al curso 2017/18 (era de 58,62% frente al 79.37% del curso 2017/2018). Sin embargo, en tan solo dos años, el número de doctores se ha visto incrementado en 10 en términos absolutos, lo que ha supuesto una subida a cotas pasadas cercanas al 75%. Esta evolución ascendente, conforme siempre había sido en el Departamento, encauza los datos tras la jubilación de un gran número de profesores y la escisión del Departamento de los profesores de Literatura. El número total de sexenios respecto al año pasado ha aumentado en 7. Este número ha aumentado como resultado de la última convocatoria de sexenios, y lo hará en un futuro inmediato con la convocatoria de investigación 2020 y la próxima de transferencia, prevista para marzo de 2021, dado que el personal docente del Departamento acredita méritos suficientes para concurrir a dichas convocatorias. El porcentaje de profesorado asociados implicado en el Grado ha disminuido 2 puntos porcentuales respecto al dato correspondiente del curso 2019/20 (15.52%), lo que se traduce en un profesor asociado menos. El porcentaje de profesorado con vinculación permanente implicado en el Grado en CAV ha aumentado 5 puntos porcentual respecto al dato correspondiente del curso 2019/20 (43.10%) lo que incide en la progresiva estabilización de la</p>
--------	--	------------------------------------	----	--

plantilla docente. El porcentaje de profesores titulares de universidad implicados en el grado de CAV ha aumentado 4 puntos respecto al dato correspondiente del curso 2019/20 (43.10%). El porcentaje de catedráticos de universidad implicados en el grado de CAV se ha mantenido constante respecto a cursos anteriores.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	75.86% numerador:44 denominador:58	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	33	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	13.79% numerador:8 denominador:58	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	48.28% numerador:28 denominador:58	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	29.31% numerador:17 denominador:58	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	1.72% numerador:1 denominador:58	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.00 Respuestas:4 Universo:670	El grado de satisfacción de este indicador se cimenta sobre una muestra realmente pequeña que no deja entrever la realidad de la cuestión juzgada. De un universo de 670 personas sólo hay respuesta por parte de 4. Los datos descienden respecto a los del año pasado, que a su vez se mantuvieron respecto a los del anterior. Hemos de indicar que estos criterios son los que sugiere la Universidad de Sevilla, que resultan ser objetivamente precisos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se perciben aumentos significativos en casi todos los apartados de este indicador. Los casos de descenso son escasos, poco significativos que no implican en ningún caso la calidad del título.
2. Publicación del 100% de los programas de asignaturas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Descenso en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente (P2-2.4).
No proponemos acción de mejora para esta debilidad al entender que el descenso está asociado al contexto desencadenado con la pandemia y no a un funcionamiento anómalo del título. Desde la Subcomisión se estima oportuno disponer de datos en los dos siguientes cursos académicos (2 mínimo), donde esperamos que se produzca la vuelta a la normalidad docente de la institución para determinar si es necesario implementar alguna acción de mejora en este sentido.
2. Exiguo número de respuesta para medir el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos de fin de grado/máster (P2-2.5).
Los datos no son representativos y desde la Subcomisión estimamos oportuno disponer de más valores de este

indicador en cursos venideros para poder valorar adecuadamente la necesidad de proponer alguna mejora, sin que entre en contradicción con la normativa superior de la Universidad de Sevilla.

3. Descenso respecto del último curso del porcentaje de proyectos docentes publicados.

Acción de mejora: incidir en los recordatorios remitidos desde la Secretaría del Departamento responsable de la docencia del título, completando la acción informativa que se desarrolla a través del Vicedecanato de Ordenación Académica y de los diversos instrumentos comunicativos (boletín, página web y perfiles en redes sociales) que tiene el Centro.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.82 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:670 Xb:2.71 Xb)(Respuestas:7 Xb)(Universo:48 Xc:3.14 Xc)(Respuestas:19 Xc)(Universo:54	De forma general, los niveles de satisfacción de los diferentes colectivos con las infraestructuras del curso 2019-20, generó variaciones respecto al 2018-19 empeorando en todos los colectivos. Por un lado se observa este descenso en los niveles de satisfacción y, por otro, un descenso en la participación, afectando mayormente al ámbito de alumnos, donde se ha pasado de las 226 respuestas del curso pasado a las 20 del presente.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.35 Respuestas:18 Universo:670	El nivel de satisfacción de estudiantes y del profesorado durante el curso 2018-19 obtuvo un valor de 3.37 sobre un total de 226 respuestas de un universo de 662 encuestados. Como en el punto anterior, el descenso actual (2.35) en la satisfacción se une al descenso en la participación, debido a las condiciones especiales vividas por la comunidad universitaria este año.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.00 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:670 Xb:3.68 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:54	Nuevamente, debido a la peculiar situación vivida el año pasado, la participación ha descendido entre el universo de alumnos y se ha mantenido idéntico en el universo de profesores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Entre las debilidades derivadas de las encuestas, hay que destacar el descenso en el grado de satisfacción de 3 aspectos: 1) PAS con las infraestructuras; 2) de los recursos de orientación académica; y 3) del profesorado con los recursos de orientación profesional. Una vez más la limitación presupuestaria para la renovación regular de las infraestructuras y recursos, aspecto que se repite respecto al curso 2019-20. Se trata de un centro que requiere necesariamente una tecnología audiovisual para el desarrollo docente de las prácticas de laboratorio pero sufre una grave limitación presupuestaria -asociada al grado de experimentalidad que tiene reconocido el título y sobre el cual se ha elevado una petición al Consejero de XXXX- lo que dificulta las inversiones tanto para la renovación como su

mantenimiento.

Acción de mejora: Entre las decisiones de mejora se propone desarrollar nuevos planes de análisis específicos sobre infraestructuras y recursos adecuados a la docencia actual. Así, se podría compensar el desequilibrio entre los recursos tecnológicos empleados por el centro frente a los existentes en el terreno profesional.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	5.67% numerador:38 denominador:670	Al igual que en los cursos anteriores, el valor de la tasa de estudiantes en otras universidades continúa en ascenso. En el curso 2016-2017 era de 3.68%, viéndose incrementado sensiblemente en el curso posterior, 2017-2018, hasta alcanzar el 4.82%. Este último valor, volvió a verse incrementado en el curso 2018-2019, alcanzando el 5,29%, pasando en la actualidad, curso 2019-2020, a ser de 5,67%. Este incremento sostenido supone una clara fortaleza, y deja evidente constancia de la línea ascendente constante que mantiene el presente indicador. Por su parte, en relación con las Universidades de destino, además del ámbito nacional, destacan otros países como México, Francia, Letonia, Portugal, Reino Unido o Chile, siendo este último destino el que cuenta con mayor número de alumnos registrados.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	13.43% numerador:90 denominador:670	<p>El valor de la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades presenta en el curso 2019-2020 un muy sobresaliente incremento (13,43%), superando en aproximadamente 3,5 puntos el valor del curso anterior, 2018-2019, que fue de 9,97%. Debe ponerse, por tanto, en valor, el resultado obtenido y la notable mejoría del indicador, cuyo resultado es el mejor obtenido de los últimos años con margen de diferencia.</p> <p>Asimismo, en relación con las Universidades de origen, de un total de 90 alumnos registrados en el indicador, destaca el sensible incremento a nivel internacional, con aportaciones significativas de países como Italia (18), Francia (12), Alemania (9), México (8) o Estados Unidos (6), entre otros.</p>
--------	--	---	---	---

P4-4.3		<p>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.</p>	<p>Xa:4.00 Xa)(Respuestas:5 Xa)(Universo:25 Xb:4.57 Xb)(Respuestas:7 Xb)(Universo:13</p>	<p>Con respecto al nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades en el ámbito ERASMUS, el valor del presente curso 2019-2020 (4,00) supone un descenso con respecto al curso anterior (4,33). Si bien este dato supone un retroceso, debe tenerse presente, no obstante, que el valor es positivo dentro del rango 1-5 que contempla el indicador, siendo, asimismo, el segundo mejor valor de los últimos años. Y todo ello, sin olvidar la relevancia de las particularidades del año 2020 y el contexto de pandemia en todo lo que ello supuso en relación con la movilidad. Por otro lado, el nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades en el ámbito SICUE arroja un valor notablemente positivo (4,57), y que supone un muy marcado incremento con respecto al curso 2018-2019, cuyo valor era de 3,20 y supone el mejor registro de los últimos años (4,00 en el curso 2017-2018 y 3,75 en el 2016-2017). De este modo, se resuelve el descenso que supuso este valor el curso pasado, volviendo a la línea de progreso ascendente. En el presente curso, el número de respuestas en el programa ERASMUS es de 5, sobre un universo de 25, frente a las 7 respuestas sobre un universo de 13 en el programa SICUE, mejorándose el número de respuestas obtenidas con respecto al curso anterior.</p>
--------	--	---	---	--

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>Xa:4.83 Xa)(Respuesta:6 Xa)(Universe:80 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:4 Xb)(Universe:10</p>	<p>Por último, en lo referente al nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades, si bien los resultados obtenidos (escala 1-5) son buenos, en ambos casos se produce un ligero descenso con respecto al curso 2018-2019. El valor obtenido en la encuesta de movilidad ERASMUS es de 4,83, frente al 5 obtenido el curso anterior. No obstante, recuperando los valores de años previos (4,13 en 2017-2018 y 4,18 en 2016-2017), sigue resultando un valor muy positivo de satisfacción, próximo a la mejor calificación posible en la encuesta. Por su parte, el nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades en el programa SICUE pasa de 4,25 en el curso 2018-2019 a un 4,00 en el presente curso. También refleja un ligero descenso, pero al igual que en el ámbito ERASMUS, en la comparativa con años anteriores (por ejemplo, 2,50 en el curso 2017-2018), debe ponerse de relieve lo positivo del valor obtenido. Y todo ello, sin olvidar la relevancia de las particularidades del año 2020 y el contexto de pandemia en todo lo que ello supuso en relación con la movilidad.</p>
--------	--	--	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Entre las fortalezas y logros debe dejarse especialmente de manifiesto el incremento obtenido en gran parte de los apartados, mejorándose los resultados en los valores de los puntos P4.4-1, P4.4-2 y en el nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades en el ámbito SICUE, correspondiente al P4.4-3.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		No se dispone de datos en el actual seguimiento para su valoración.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		No se dispone de datos en el actual seguimiento para su valoración.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		No se dispone de datos en el actual seguimiento para su valoración.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS		
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.		

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	40.50% numerador:49 denominador:121	El valor obtenido (40,50%) se mantiene prácticamente constante con respecto al seguimiento anterior (40,58%), estabilizándose por tanto el más que notable incremento que se contempló el curso pasado, que supuso un aumento de 17,41 puntos porcentuales con respecto al curso anterior 2017-2018, cuyo valor fue de 23,17%. De este modo, se mantiene una dinámica positiva, si bien se aspira a seguir mejorando el valor en los cursos sucesivos.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.46 numerador:267 denominador:49	Con respecto al tiempo medio que tardan los egresados en obtener su primer contrato o ejercer una actividad profesional por cuenta propia se aprecia un ligero incremento, pasado del 4,88 del curso 2018-2019 al 5,46 del presente curso 2019-2020 (intervalo 0-100). No obstante, el valor obtenido es positivo con respecto al intervalo contemplado y también teniendo en cuenta las deficiencias estructurales del mercado laboral en nuestro país, y en el sector de los medios de comunicación en particular.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.81	En relación con la adecuación de la actividad laboral a la titulación, el valor obtenido es de 2,81 (intervalo 1-5), experimentándose un descenso de 0,19 puntos con respecto a los dos cursos previos (2018-2019 y 2017-2018). Con ello, se aprecia una tendencia a la baja desde el curso 2016-2017 (3,76).

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.44	En lo concerniente al nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, se mantiene la tendencia creciente. De este modo, se ha pasado de un 2,94 en el curso 2016-2017, un 3,27 en el curso 2017-2018 y, finalmente, un 3,31 en el curso 2018-2019, al 3,44 que consta como valor actual. Sin duda, es un dato positivo, que no solo supone un incremento de 0,13 puntos porcentuales en la comparativa con el curso anterior, sino que refuerza la dinámica ascendente de los últimos años.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.16	Por último, el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida pasa de 4,22 del curso 2018-2019 a 4,16 del presente curso. Teniendo presente que en los cursos previos el valor obtenido fue de 4,13, los resultados fluctúan en una horquilla muy concreta, que arroja una valoración bastante positiva, teniendo en cuenta el intervalo 1-5 en el que se despliega el presente ítem.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En relación con las fortalezas y logros, el presente curso cabe subrayar el hecho de que se mantenga en términos generales la dinámica positiva con respecto a los egresados ocupados al año de su egreso (P6.6-1: valor actual de 40,50%) y la tendencia creciente en lo concerniente al nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida (P6.6-4: valor actual de 3,44). Asimismo, procede destacar los resultados obtenidos en el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida (P6.6-5), cuyo valor, de 4,16 en un intervalo de 1-5, permite una lectura positiva.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Leves descensos en los indicadores P6-6.2 y P6-6.3.

Acción de mejora propuesta: reforzar los mecanismos para llegar a determinados acuerdos con las empresas implicadas en las prácticas curriculares y que ello pueda beneficiar a su vez la mejora en el tiempo medio que tardan los egresados en obtener su primer contrato o ejercer una actividad profesional por cuenta propia

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.35 Respuestas:21 Universo:670	El nivel de satisfacción del alumnado con el título desciende con una valoración de 2,35 frente al 2,95 del curso anterior (2018-2019). A su vez, el valor obtenido el presente curso se encuentra por debajo de la media del Centro (2,55) y de la Universidad (2,99). En concreto, solo se han respondido 21 encuestas de un universo de 670, frente a las 224 que se cumplimentaron el año pasado. El resultado, por tanto, no es en absoluto representativo.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.84 Respuestas:19 Universo:54	Con respecto al nivel de satisfacción del profesorado con el título el valor arrojado asciende con respecto al curso pasado, siendo de 3,84, frente al 3,67 de 2018-2019. Ello supone un retorno al valor del curso previo (2017-2018), que era 3,85. El valor obtenido se aproxima, de este modo, a la puntuación obtenida por el Centro (4,10) y la Universidad (3,98). Asimismo, a diferencia del punto anterior, en este apartado se constata un incremento en el número de encuestas recibidas, siendo 19, de un universo de 54, frente a las 15 del curso 2018-2019.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.40 Respuestas:5 Universo:48	Finalmente, el nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título se mantiene en un valor constante (3,40) con respecto al curso previo, si bien el número de encuestas realizadas ha descendido sensiblemente, siendo 5, de un universo de 48, frente a las 30 del curso 2018-2019.
--------	--	--	-------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A la luz de los resultados obtenidos el presente curso cabe subrayar como fortaleza el valor correspondiente al apartado P7-7.2, pues la satisfacción del profesorado con el título experimenta un incremento de 0,17 puntos, pasando de 3,67 a 3,84, al igual que asciende el número de encuestas realizadas, siendo 19 frente a las 15 del curso 2018-2019.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En este indicador se aprecian varias debilidades que deben ser contrarrestadas para los cursos próximos. Por un lado, es especialmente importante valorar con mucha cautela los resultados obtenidos debido a la escasa o nula representatividad de las encuestas respondidas. Por parte del alumnado, se contabilizan 21 encuestas de un universo de 670, en el caso del profesorado, son 19 de un universo de 54 y, por último, del personal de administración y servicios se registran 5 encuestas de un universo de 48. En total, entre los tres colectivos, hay una participación mínima, de 45 encuestas de un universo de 772. En este sentido, en cualquier caso, no puede perderse de vista la particularidad del año 2020, el contexto de pandemia y sus posibles implicaciones de cara a la participación activa en procesos de estas características.

Por otro lado, a pesar de la no representatividad mencionada, los resultados no son buenos. Incluso aunque algún valor incrementa con respecto al curso anterior, la comparativa con los valores del Centro o la Universidad son insuficientes, quedando por debajo de ambas medias. Estos aspectos deben quedar reflejados en las decisiones de mejora en beneficio de cambios para próximos autoinformes. En este sentido, se proponen las siguientes iniciativas:

2. Incrementar la visibilidad de los procesos de valoración, incidiendo en su relevancia y la importancia de la representatividad. Ello puede, por ejemplo, llevarse a cabo mediante sesiones informativas a los diferentes sectores de la comunidad universitaria a través de representantes específicos. Igualmente, como se ha indicado en informes previos, los plazos y periodos para la cumplimentación y envío de las encuestas podrían replantearse o estratificarse, para conseguir abarcar plazos más amplios. De hecho, en el caso del alumnado se están modificando las fechas de elaboración de las encuestas para evitar que coincidan con el final del curso, cuando menos participación se registra.

3. Asimismo, en relación con el profesorado, sería oportuno mantener una reunión de subárea, con el fin no solo de incidir en la cumplimentación ya mencionada de las encuestas, sino para compartir un histórico de resultados, haciendo consciente al profesorado de los valores obtenidos y las comparativas con el Centro y la Universidad. Ello puede repercutir positivamente en la mentalización del personal docente, así como en una revisión y coordinación de contenidos que mejoren el desarrollo del grado y repercuta positivamente en las valoraciones posteriores.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Frente a los últimos periodos de seguimiento en que no se habían registrado Quejas Interpuestas, Incidencias Interpuestas, Sugerencias Interpuestas ni Felicidades Recibidas algunas, en el presente periodo de seguimiento se observan registros en el primero de los apartados, correspondiente a Quejas Interpuestas, con un recuento de valor igual a 7. A su vez, este recuento se desglosa en las subcategorías siguientes, relativas al ámbito de motivación de la queja: - Actuación docente del profesorado: Hechos relacionados con la actuación docente del profesorado: 2 - Evaluación de los aprendizajes: Hechos relacionados con la aplicación de los sistemas y criterios de evaluación, atención para la revisión de calificaciones, cumplimiento del calendario de exámenes: 1 - Instalaciones e infraestructuras: Incidencias o hechos relativos al estado de las infraestructuras e instalaciones, no incluida la limpieza: 1 - Otros: 3 Cabe especular que el aumento de Quejas Interpuestas se deba en alguna medida a las condiciones anómalas en que se desarrolló una gran parte del periodo 2019-2020 como consecuencia de las restricciones derivadas de la pandemia de COVID 19.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.04% numerador:7 denominador:670

	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:670	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:670	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:670	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El hecho de que, ante una perturbación tan significativa sobre el desarrollo de la docencia como han sido las condiciones derivadas de la pandemia de COVID 19, se hayan registrado con éxito algunas Quejas Interpuestas (frente a la ausencia de registros en periodos previos, cuyo desarrollo fue convencional), pone de manifiesto el correcto funcionamiento de la Gestión y atención de Quejas, lo cual constituye una fortaleza de este procedimiento, concretada en el Logro de la observación y recepción de las incidencias correspondientes.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4808	El registro de accesos (4808) a esta información sobre el título de Comunicación Audiovisual disponible en la web correspondiente al periodo 2019-2020 indica un descenso superior al 50% sobre la cifra observada (10367) en el período previo, 2018-2019, que ya había sido un 15% inferior a la constante aproximada de los dos periodos anteriores (2017-2018: 12 217; 2016-2017: 12 200), lo que parece venir a constatar una tendencia a la baja. Hay que tener en cuenta que la web ha sufrido una reestructuración global en 2019 y que todavía es pronto para valorar el funcionamiento de la misma, dado que el primer año de exposición pública no se ha producido en condiciones normales. En el caso de la Universidad de Sevilla, el correo electrónico y la plataforma de Enseñanza Virtual se convirtieron en el segundo cuatrimestre en la herramienta básica de comunicación entre docentes y alumnos, lo cual ha podido detraer visitas a la web oficial del título. También ha podido influir el activo papel que la Facultad de Comunicación tiene en diversas Redes Sociales (fundamentalmente Twitter e Instagram). Estos canales se convirtieron en los meses de confinamiento en un medio idóneo para llegar de manera rápida y directa a los estudiantes, trasladando todas las actualizaciones que se hacían sobre los procedimientos de docencia, tutorización y evaluación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En lo relativo al ámbito virtual, se mantienen las fortalezas observadas en el período previo tal como ya se reportaron en el correspondiente informe:

La información sobre los distintos aspectos del título Grado en Comunicación Audiovisual (plan de estudios, asignaturas, programas y proyectos docentes, prácticas, movilidad, equipos docentes, Trabajos de Fin de Grado y salidas profesionales) es fácilmente localizable y accesible a través de la entrada Estudios de la página web de la Universidad de Sevilla.

Además, la página web de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla ofrece información precisa sobre

todos los títulos que se imparten en dicho centro, como lo es el Grado de Comunicación Audiovisual, del cual se proporcionan el plan de estudios, así como tablas de equivalencia con otras titulaciones (grados y licenciaturas). Así mismo, la web de la Facultad de Comunicación actualiza para cada año académico la información relativa al Trabajo de Fin de Grado y documentos tales como el calendario, los exámenes y los horarios.

También el Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad de Sevilla, al que se adscribe la responsabilidad académica sobre el Grado de Comunicación Audiovisual, dispone en su web de información sumamente útil en relación con este título, como los datos de contacto y horarios de atención del personal docente implicado en el mismo, más las composiciones de las diversas comisiones pertinentes a su funcionamiento y enlaces de interés como el de acceso al de la revista de investigación vinculada a esta unidad departamental universitaria.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En el ámbito de la interacción presencial, las circunstancias anómalas en que se viene desarrollando la actividad académica (y general) como consecuencia de las restricciones derivadas de la pandemia de COVID 19 han impedido la continuidad de otros mecanismos de difusión que la Facultad de Comunicación ya venía realizando, como es la presencia de un stand de este centro en el Salón del Estudiantes y en el Salón de Posgrado, lo cual constituía una valiosa oportunidad para dar a conocer y estimular el interés en los títulos que se imparten en dicho centro, incluido el Grado en Comunicación Audiovisual, entre las generaciones más jóvenes de la comunidad estudiantil.

Asimismo, dichas condiciones extraordinarias han truncado las medidas de mejora propuestas en el informe de seguimiento correspondiente al período previo, consistentes en seguir "el ejemplo del mencionado stand de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla en el Salón del Estudiante que se celebra anualmente, cabe plantearse el potencial como mecanismo de difusión que pueden entrañar similares puntos de información (ya sean de la Facultad de Comunicación o del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad) en eventos y encuentros relacionados con la comunicación, la cultura y los medios audiovisuales para alcanzar una mayor proyección social del conocimiento sobre el plan de estudios y otros aspectos del Grado de Comunicación Audiovisual".

Dada la imposibilidad sin garantías previsible de cambio próximo para impulsar mecanismos de carácter presencial, parece que lo más apropiado es mantener la calidad de los mecanismos online existentes por cuanto vienen difundiendo información detallada, actualizada y de fácil acceso sobre el título Grado en Comunicación Audiovisual.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)