



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502293</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Periodismo</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Comunicación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_210</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-comunicacion</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	95.71% numerador:268 denominador:280	Aunque registra un ligero descenso se mantiene en una tasa cercana al 100%. No se considera significativo el descenso de alumnos de nuevo ingreso ya que son solo 3 menos que en año anterior manteniéndose la misma oferta de plazas por parte del Centro y habiendo aumentado la oferta de plazas en centros adscritos ya que a la de EUSA, se unen las de la Universidad Loyola y el Centro Universitario San Isidoro adscrito a la Universidad Pablo de Olavide.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	271	
	1.1.2	OFERTA	280	
P1-1.2		DEMANDA	63.57% numerador:178 denominador:280	Se mantiene dentro de los valores de años anteriores, si bien, se deberían analizar las causas de que el porcentaje de la demanda está casi 4 puntos por debajo de la tasa de ocupación.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	9.96 numerador:2699.16 denominador:271 N.I.en1ERcurso:268	Se mantiene en los valores de años anteriores.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.33	Se mantiene en valores de años anteriores

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1239 Xb:1193	Aumenta el número de alumnos matriculados con respecto a los datos de años anteriores aunque también se observa un aumento de alumnos que realizan su matrícula a tiempo parcial que compatibilizan trabajo y estudios.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	78.61% numerador:52863 denominador:67251	Continúa en descenso con respecto a cursos anteriores aunque sigue siendo alta. Sólo 5 asignaturas se sitúan en valores entre el 50 y 60% y una no supera el 50%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	89.58% numerador:52863 denominador:59013	Presenta un leve descenso con respecto al año anterior aunque sigue siendo alta.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.94% numerador1 Cred.Tco.:240 numerador2 Titulados:78 denominador:18921	Se registra un ligero ascenso
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	53.76% numerador:150 denominador:279	Se registra un descenso que puede deberse al aumento de alumnos que no se matriculan de la totalidad de los créditos pendientes debido a que eligen la modalidad de estudios a tiempo parcial para compatibilizarlo con actividades laborales
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	150 acred.lingüística:114	Si bien ha aumentado el número de egresados , el número es bajo en comparación con el número de alumnos que cursan la titulación y también es significativo el número de alumnos que están pendientes de conseguir la acreditación lingüística.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	15.41% numerador:43 denominador:279	Se ha detectado un aumento significativo de la tasa de abandono del título que puede deberse a la incorporación de los alumnos al mercado laboral debido al aumento de la oferta
---------	--	-----------------------------	-------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El rendimiento académico se mueve en valores dentro de la media de la Universidad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El aumento significativo de la tasa de abandono de la titulación requiere un estudio más profundo sobre las causas que pueden ocasionarlo

2. Si bien el número de alumnos con acreditación lingüística es bajo, no depende del Centro proponer acciones de mejora.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95	En la comparación con el curso pasado, resulta positivo el aumento de 85 a 95 los profesores implicados en el título. Sin embargo, los datos de profesores doctores es preocupante, han disminuido de de 71 a 55. Una ligera disminución también se da con los profesores con vinculación permanente, cabe destacar que apenas supera el 50% y que la estabilización del profesorado es un principio fundamental para redundar en la calidad docente. No son especialmente significativas las subidas de profesores titulares (apenas son un tercio del total) y catedráticos. Se incorpora este año datos de profesores con sexenios, un 60%, que puede considerarse positivo en comparación con la cifra del 51.58% del profesorado con vinculación permanente.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	57.89% numerador:55 denominador:95	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	57	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	17.89% numerador:17 denominador:95	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	51.58% numerador:49 denominador:95	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	33.68% numerador:32 denominador:95	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	5.26% numerador:5 denominador:95	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.97 Respuestas:2429 Universo:95	Ha descendido, aunque poco, con relación al curso pasado, cuando parecía consolidarse una tendencia creciente del valor en los últimos años. Por tanto se valora negativamente, máxime cuando los datos del Centro y de la Universidad han subido. El dato más bajo (3,69) de la evaluación corresponde al ítem "Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura", lo que permite plantear la dificultad de conectar con un alumnado bastante desmotivado en general. Por otro lado, convendría dar a conocer el universo de alumnos para evaluar si el número de respuestas es significativo.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Valoración muy positiva, teniendo en cuenta que, además, para este curso, se han tenido múltiples problemas para la elaboración de programas y proyectos por el cambio de Plataforma.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:49 denominador:49	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	91.14% numerador:144 denominador:158	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	14.74% numerador:14 denominador:95	Porcentaje bajo, pero no se puede evaluar su evolución ya que el año pasado no se tuvieron datos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.88 Respuestas:165 Universo:1239	Ha bajado con relación al curso anterior, pero resulta poco significativo porque las respuestas representan apenas el 13,3 %.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.16 Respuestas:416 Universo:1239	Aunque la puntuación obtenida puede considerarse aceptable, ya que en una escala de 1 a 5 supera el 3, se ha experimentado un descenso en la valoración. De hecho, ha pasado de 3.27 puntos en el curso 2016/17 a 3.16 en 2017/18. El universo de encuestados ha sido mayor (pasa de 1.183 a 1.239), pero el número de respuestas obtenidas ha sido inferior, ya que se pasa de 443 respuestas obtenidas en 2016/17 a un total de 416 respuestas en el curso 2017/18.

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:3.38 Xa)(Respuestas:417 Xa)(Universo:1239 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:34 Xb)(Universo:55 Xc:3.36 Xc)(Respuestas:28 Xc)(Universo:94</p>	<p>En general, los niveles de satisfacción de los diferentes colectivos con las infraestructuras se sitúan en niveles aceptables, teniendo en cuenta que están realizados en una escala del 1 al 5 y que en todos los colectivos ha subido ligeramente el valor con respecto a los datos del curso 2016/2017. Centrándonos en el nivel de satisfacción del colectivo de estudiantes, éste se sitúa en 3.38 puntos (el año anterior fue de 3.24 puntos) sobre un total de 417 respuestas de un universo de 1.239 encuestados. Ha descendido el número de respuestas, ya que en 2016/17 el total fue de 445, aunque el universo era inferior, ya que el universo total de estudiantes se situaba en 1.183. Con respecto al nivel de satisfacción del colectivo del PAS, ha aumentado de 3.21 puntos a 3.50, siendo el total de respuestas (34) exactamente igual que las obtenidas en el curso 2016/17. Por último, en cuanto al nivel de satisfacción del colectivo del Profesorado, se sitúa con un valor de 3.36 puntos (frente al 3.21 del curso anterior) sobre un total de 28 respuestas de un universo de 94 encuestados. Aunque los datos son mejorables, es apreciable que en todos los casos el valor se halle por encima del 3.</p>
--------	--	-------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.60 Xa)(Respuestas:404 Xa)(Universo:1239 Xb:3.16 Xb)(Respuestas:25 Xb)(Universo:94</p>	<p>Los resultados en cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes no se puede considerar muy favorable, pues está por debajo de 3 en una escala de 1 a 5. Incluso la cifra es prácticamente idéntica a los resultados de valoración obtenidos en el curso 2016/17, donde se situaba en 2.61, aunque en dicho curso el universo era inferior (1.183). Se observa una diferencia significativa con respecto a la opinión del profesorado, que le otorga una puntuación más alta (3.16 puntos, superior también a la obtenida en el curso 2016/17 -3.08 puntos-), aunque la participación de este sector en las encuestas es menos significativa.</p>
--------	--	--------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.29 Xa)(Respuesta:7 Xa)(Universo:57 Xb:3.25 Xb)(Respuesta:4 Xb)(Universo:18	La presente valoración ya puede contener una comparativa de datos con el Informe de Seguimiento del curso 2016/17. Se observa que según los estudiantes de programa Erasmus+ que han completado la encuesta el nivel de satisfacción general ha aumentado en un 0,29% en relación con el año anterior que se situaba en un 4.00 sobre 5. No obstante, es destacable el bajo nivel de participación en el proceso. En el caso SICUE el resultado es a la inversa, pues la valoración general de los estudiantes procedentes de otras universidades ha descendido de un 3.40 a un 3.25.

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>4.60%</p> <p>numerador:57</p> <p>denominador:1239</p>	<p>Podemos resaltar por segundo año consecutivo la recuperación que ha experimentado este dato. Teniendo en cuenta que el curso 2015/16 el valor se encontraba en un 3,46 y en el curso 2017/18 ha aumentado en 1,14 quedando el resultado en una satisfacción del 4,60. Aunque sigue aumentando progresivamente el número de estudiantes que acceden a las becas de movilidad. Sin embargo, sigue siendo bajo si tenemos en cuenta la cantidad de programas de movilidad internacional (Erasmus+ y Convenio) y nacional (SICUE) que oferta la Facultad de Comunicación a sus alumnos. La cuantía económica de las ayudas recibidas nos permite interpretar mejor este dato, dado que muchos alumnos no disponen de los recursos necesarios para poder afrontar un cuatrimestre o un curso completo fuera.</p>
--------	--	---------------------------------------------	----------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	6.05% numerador:75 denominador:1239	<p>El dato ha experimentado un decrecimiento si lo comparamos con los datos del curso 2016/17. El valor en cuestión ha descendido de 97 a 75 estudiantes, no obstante el número sigue siendo mayor en relación al curso 2015-16 en el que el número de estudiantes procedentes de otras universidades fue de 45. Las nacionalidades mayoritarias de procedencia de estos alumnos son francesa, italiana, estadounidense y mexicana, países con los que hay circuitos bien asentados que funcionan de manera muy positiva. De este modo, queremos resaltar que la Facultad se está posicionando de manera efectiva en los circuitos de movilidad y que se convierte en un destino preferente por su oferta académica. La oferta de un programa en inglés podría colaborar en la elección de la Facultad de Comunicación para universitarios de procedencia anglosajona o conocedores del idioma, quienes tienen ciertas dificultades para hacer un seguimiento de las clases en español, al no poseer en muchos casos el nivel B1 mínimo exigido en nuestro centro.</p>
--------	--	---------------------------------------------------------	-------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

P4-4.3		<p>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.</p>	<p>Xa:4.25 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:42 Xb:3.75 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:15</p>	<p>La nueva expresión de valoración implantada el pasado curso (base 10 a base 5) nos permite establecer comparativas. Estas comparaciones nos indican unos cambios leves, aunque aun así positivos. Se observa un pequeño descenso en la satisfacción de los estudiantes durante su estancia en otros centros. En el caso de Erasmus + la diferencia es de 0,15 puntos en relación con 4,40 del año anterior y en el programa SICUE el valor se sitúa en un 3,75 con respecto a un 4,33 del antiguo informe. Es preciso añadir que, aunque el número de respuestas ha aumentado con respecto al informe del 2015/16, el índice de respuestas continúa siendo bajo y dificulta el proceso para obtener unos datos representativos. Coincidiendo también con los resultados del curso anterior, las peores puntuaciones se las llevan en este epígrafe la valoración de la actuación docente de los centros de destino y la atención recibida por parte del Área de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla en lo que a asesoramiento se refiere. Si bien, en general, el grado de satisfacción con la totalidad de la experiencia Erasmus obtiene valoraciones positivas (3 alumnos la puntúan con un 5 y 4 con un 5). En el caso del Programa SICUE también reciben una baja calificación la actuación de los docentes de la universidad de destino y el servicio de orientación proporcionado por el Área de Ordenación Académica (un 2,75 en una escala de 5, la puntuación más baja de todos los valores). Asimismo, se contempla</p>
--------	--	-------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

una puntuación por debajo de la media en lo que a la duración de la estancia se refiere, no adecuándose a los objetivos propuestos por el alumno.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.14 Xe)(TE:4.35 Xe)(TI:3.50	Ateniéndonos a los datos del pasado curso ha bajado un 0,09 % el grado de satisfacción de los estudiantes que hacen prácticas con respecto al año anterior. No obstante, considerando que el número de convenios ha aumentado el porcentaje no es alarmante.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	No existiendo comparativa con respecto al curso 2015/16 podemos considerar que el hecho de tener datos es un buen indicativo, aunque es un valor bueno pero mejorable, ya que se encuentra en un 3,83 el nivel de satisfacción de los tutores internos de prácticas. Por otro lado, el nivel de satisfacción de los tutores externos ha aumentado un 0,12.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.83	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.35	

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	335	<p>Se observa que con respecto al año 2016/17 el valor registrado en el Informe de Seguimiento ha aumentado en 90 empresas. Esto es una importante diferencia en comparación a los años anteriores. En ambos casos, las mujeres son mayoría en el acceso a un puesto en práctica, sin embargo, observamos una leve diferencia de cuantía en las prácticas extracurriculares. No obstante, la Facultad de Comunicación destaca por unos grados altamente feminizados. Como último valor puede apuntarse que el número de renunciadas y rescisiones es menor en el caso de las prácticas curriculares (gestionadas directamente por la Facultad a través del Vicedecanato de Prácticas y de la Secretaría Técnica de Prácticas) que las extracurriculares (que son competencia del Secretariado de Prácticas de la US).</p>
--------	--	--------------------------------------------------------------	-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	49.40% numerador:82 denominador:166	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.10 numerador:504.03 denominador:71	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.20	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.06	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.25	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.96 Respuestas:417 Universo:1239	Dato positivo porque ha subido en relación al curso pasado, pero por debajo de la media del Centro y de la Universidad. Hay que tener en consideración que el número de respuestas apenas supone el 33,3% del universo de alumnos. Convendría estudiar el dato peor valorado correspondiente a la oferta de prácticas externas que, además, se mantiene en las encuestas como el más negativo si se compara con el año pasado. El aspecto mejor valorado son la infraestructuras e instalaciones del centro.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.25 Respuestas:28 Universo:94	Positivo por cuanto aumenta el nivel de satisfacción del profesorado con el título en relación con el año pasado y se acerca al de la media del Centro, que ha disminuido ligeramente, y al de la Universidad. El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje sigue siendo el punto peor valorado. El aspecto mejor valorado por los profesores es la atención recibida por el PAS.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.86 Respuestas:29 Universo:55	Al igual que los anteriores indicadores de satisfacción con el título (alumnos y profesorado) el dato es positivo porque ha subido en relación al curso pasado, pero sigue estando por debajo de la media del centro y de la Universidad. El aspecto peor valorado sigue siendo "El cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos", e igualmente se mantiene el mejor valorado "El resto de compañeros del personal de administración y servicios".

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		El valor de quejas/incidencias interpuestas se ha mantenido con respecto a los datos relativos al año pasado, mejorando por segundo año consecutivo frente a la incidencia registrada en 2015/16 (0,35%). Los representantes del alumnado en la Subcomisión de Periodismo, reconocen que a la Delegación de alumnos llegan quejas, pero que no están utilizando los cauces formales a través del uso de expon@us.es. Se mantienen en 0 las sugerencias de mejora (por posible desconocimiento de los canales para hacerlo), y las felicitaciones, que normalmente se reciben por canales informales de difusión.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1239	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1239	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1239	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:1239	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9060	Los datos de acceso son altos, produciéndose el mayor número de consultas con los meses de septiembre y junio (1.185 y 1.106 consultas, respectivamente), periodos de mayor actividad administrativa. Sin embargo, las cifras facilitadas no permiten distinguir entre el acceso por parte de clientes internos y externos, aunque si se relacionan estos datos con el número de alumnos matriculados en el Grado.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)