



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502293</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Periodismo</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Comunicación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-periodismo">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-periodismo</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-comunicacion">https://www.us.es/centros/facultad-de-comunicacion</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	96.43% numerador:270 denominador:280	Respecto al pasado curso registra un leve ascenso del 0,7%, y se mantiene la tendencia de tasa de ocupación cercana al 100%. Ascende, por otro lado, el número de estudiantes de nuevo ingreso (cuatro más).
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	275	
	1.1.2	OFERTA	280	
P1-1.2		DEMANDA	67.14% numerador:188 denominador:280	Respecto al pasado curso se produce un aumento del 3,57% aunque sigue estando por debajo del porcentaje de ocupación. Se sabe que el indicador 'Demanda' muestra una variación relativa que difiere en cuatro o cinco puntos según los distintos años. Aun así, la relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción frente al total de plazas ofertadas sigue siendo elevada, lo cual manifiesta el interés por el Grado en Periodismo.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.07 numerador:2769.25 denominador:275 N.I.en1ERcurso:270	La nota media aumenta respecto al pasado curso que fue de 9,96. De estas cifras se deduce una progresiva mejoría en cuanto al perfil del alumnado solicitante, y un potencial para incrementar aún más los resultados académicos.

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.02	Baja ligeramente respecto al pasado curso que fue 8,33. La nota de corte es una puntuación que viene marcada por el número de solicitantes de una carrera universitaria y las plazas disponibles.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1308 Xb:1276	El total del alumnado matriculado en este curso sufre un incremento por tercer año consecutivo, lo cual, de nuevo, indica que existe una fuerte demanda en relación con el título y confirma el interés por los estudios del grado en Periodismo ofertados en la Facultad de Comunicación.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p>79.71%</p> <p>numerador:55476</p> <p>denominador:69597</p>	<p>Se recupera el valor casi un punto con respecto al pasado curso. Solo una asignatura del Plan de Estudios se sitúa por debajo del 50%, (no perteneciendo al área de conocimiento específica de la titulación: "Competencia Comunicativa en Español") y otras dos materias están entre el 50 y el 60%. Se observa que el alumnado adquiere mejores rendimientos en aquellas materias adscritas al área de conocimiento propia del centro, las cuales se sitúan en una horquilla entre el 70 y el 90%, incluso lo superan en varios casos:</p> <p>"Historia Social de la Comunicación". "Derecho de la Información", "Producción Periodística", "Gabinetes de Comunicación", "Periodismo Político y Económico", "Diseño de Programas Informativos", "Periodismo Cultural", "Periodismo de Sucesos y Tribunales"</p>
--------	--	--------------------------------	---	--

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	89.86% numerador:55476 denominador:61734	Leve mejoría respecto al pasado curso, manteniéndose alta la tasa de éxito del título, con varias asignaturas con un 100% de éxito ("Diseño de Programas Informativos", "Periodismo de Sucesos y Tribunales", "Redacción Periodística en Red" o Innovación Cibernética en periodismo"). Muchas otras materias, específicas del área de conocimiento se encuentran por encima del 95%: "Derecho de la Información", "Producción Periodística", "Gabinetes de Comunicación"; "Periodismo Político y Económico", "Periodismo Cultural", "Periodismo Deportivo", "Periodismo Social y Educativo", "Comunicación para el Desarrollo".
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.89% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:115 denominador:27909	Se mantiene el porcentaje, que sigue siendo favorable.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	52.90% numerador:146 denominador:276	Se registra un leve descenso respecto al curso anterior, posiblemente debido a que los estudiantes compaginan sus estudios con la actividad laboral.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	220 acred.lingüística:169	Sigue en progreso el número de estudiantes egresados que aumenta en 70 alumnos respecto al curso pasado e igualmente aumentan los que obtienen la acreditación lingüística. Esto puede considerarse sin duda un excelente indicador, relativo a que los estudiantes del grado en Periodismo culminan sus estudios.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	12.32% numerador:34 denominador:276	Desciende el porcentaje de abandono un 3,09%. Esta situación posiblemente suponga un aumento en la motivación del alumnado respecto a la titulación.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destacamos la mejora en el rendimiento del título, en el que se produce un aumento de la tasa de ocupación cercana al 100%, un aumento en el número de egresados por curso en general y con acreditación lingüística en particular y un descenso en la tasa de abandono.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	94	Muy positivo el aumento de profesores doctores, casi 20 puntos más con relación al año pasado. Sin embargo, no se alcanza el 83,53 del curso 2016/17. Los datos por categorías de profesorado y sexenios, con ligeras subidas, se mantienen más o menos estables.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77.66% numerador:73 denominador:94	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	59	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	17.02% numerador:16 denominador:94	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	52.13% numerador:49 denominador:94	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	35.11% numerador:33 denominador:94	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	6.38% numerador:6 denominador:94	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.17 Respuestas:2045 PDITítulo:94 Alumnosmatriculados:1308	Después de la bajada del curso pasado se retoma la tendencia creciente de años anteriores. La nota obtenida es muy positiva, por encima de la media del centro y muy cercana a la de la US. La porcentaje de subida con respecto al curso pasado es muy superior (0,20%) a la obtenida por el centro (0,01%) y de la US (0,03%).

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se mantiene el dato positivo del 100% de programas en el plazo establecido. Sigue la tendencia ascendente registrada en los últimos años en el porcentaje correspondiente a proyectos docentes publicados en el plazo establecido, pero se observa un descenso en el número de grupos, 141 frente a los 158 del curso pasado.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:49 denominador:49	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.74% numerador:135 denominador:141	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	24.47% numerador:23 denominador:94	Se incrementa en casi 10 puntos en relación al año pasado, aunque sigue siendo baja la participación de profesores en proyectos de innovación docente.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.14 Respuestas:207 Universo:1308	Crece el grado de satisfacción en 0,26 puntos respecto al curso pasado. Aunque también aumenta en 2,5 puntos, la participación del 15,8% sigue siendo baja.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buenos resultados en general. Lo más destacable es la subida en la valoración del profesorado.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

Propuesta de mejora: Incidir en el uso de los canales de información de los que ya dispone la Facultad de Comunicación.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.21 Respuestas:471 Universo:1308	El grado de satisfacción por parte de los estudiantes con los recursos de orientación académica ha experimentado una subida con respecto al curso 2017/18. En concreto, ha pasado de 3,16 puntos a 3,21, aunque la cifra sigue siendo algo inferior a la alcanzada en 2016/17 (3,27 puntos). Aún así, el universo de encuestados ha sido mayor (pasa de 1.239 a 1308) y también se ha registrado la cifra más alta de respuestas en los tres últimos años, con un total de 471 frente a las 416 respuestas obtenidas en 2017/18 y las 443 del curso 2016/17.

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:3.33  Xa)(Respuestas:473  Xa)(Universo:1308  Xb:3.12  Xb)(Respuestas:32  Xb)(Universo:48  Xc:3.39  Xc)(Respuestas:23  Xc)(Universo:93</p>	<p>Los resultados con respecto al grado de satisfacción con las infraestructuras de la Facultad de Comunicación se sitúan en niveles aceptables, ya que en todos los colectivos encuestados el nivel de satisfacción está por encima de 3 en una escala de 1 a 5. Sin embargo, en algunos casos la puntuación ha bajado con respecto a los dos cursos anteriores (2016/17 y 2017/18).  Centrándonos en el nivel de satisfacción de los estudiantes, éste se sitúa en 3,33 puntos sobre un total de 473 respuestas de un universo de 1.308 encuestados. La puntuación ha bajado con respecto al curso 2017/18 (3,38), pero es superior al dato de 2016/17 (3,24 puntos). Sin embargo, ha aumentado el número de respuestas, que pasa de 417 en el curso 2017/18 a las 473 actuales. El incremento, teniendo en cuenta el universo de la muestra, es de aproximadamente un 3%, pues se pasa del 33,66% de respuestas en 2017/18 a un total de 36,16% en 2018/19. A pesar del aumento, se puede afirmar que la tendencia es similar a la de años anteriores, pues el número de respuestas de los estudiantes no supera el 40% de la muestra. Con respecto al nivel de satisfacción del colectivo del PAS, la puntuación concedida ha descendido de 3,50 a 3,12, con un total de 32 respuestas, dos menos que en el curso 2017/18. Se trata de la puntuación más baja de los tres últimos cursos, ya que en 2016/17 se situaba en 3,21. Por último, en cuanto al nivel de satisfacción del colectivo del Profesorado, ha experimentado un</p>
--------	--	---	---	---

ligero aumento, ya que se sitúa en 3,39 puntos frente a los 3,36 de 2017/18. Se trata de la cifra más alta en los últimos tres años, aunque el número de respuestas ha descendido de 28 a 23 y el universo de la muestra es mayor que en cursos anteriores. Esto implica que, a pesar de la mayor puntuación, el número de respuestas en función del universo ha caído en casi un 5%, pues pasa el 29,78% de respuestas en 2017/18 a un 24,73% en 2018/19.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.60  Xa)(Respuestas:461  Xa)(Universo:1308  Xb:3.18  Xb)(Respuestas:22  Xb)(Universo:93</p>	<p>Los resultados en cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional no se pueden considerar muy favorables (2,60 puntos, en una escala de 1 a 5). La puntuación se ha estancado (también 2,60 en el curso 2017/18 y 2,61 en el 2016/17), si bien se ha logrado que la muestra sea un poco más representativa del universo que en el año anterior (35,2% frente a 32,6%). Se observa una diferencia significativa en la opinión expresada por el profesorado, que le otorga una puntuación más alta (3,18 puntos), ligeramente superior a la obtenida en el curso 2017/18 (3,16 puntos), lo que confirma la tendencia ascendente de los últimos cursos, si bien es cierto que el nivel de participación de este sector en las encuestas es menos representativo (23,6%) que el del alumnado.</p>
--------	--	--	--	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En términos generales, las infraestructuras y recursos para el grado en Periodismo tienen una valoración satisfactoria, pues superan los 3 puntos en una escala a 1 a 5.

2. Con respecto al grado de satisfacción con las infraestructuras de la Facultad de Comunicación, ha aumentado el número de respuestas obtenidas en el colectivo de estudiantes y la calificación media entre el profesorado también ha experimentado un ligero incremento.

3. Ha subido con respecto a 2017/18 el grado de satisfacción por parte de los estudiantes con los recursos de orientación académica y se ha registrado el mayor número de respuestas en los tres últimos cursos académicos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: el nivel de satisfacción de los alumnos con los recursos de orientación profesional resulta bajo, en relación con los valores de los demás ítem, lo cual requiere un análisis en profundidad, con el objetivo de conocer las causas de dicha disconformidad. Una vez que se disponga de estos datos, se pueden plantear acciones formativas encaminadas a resolver las posibles carencias.

Propuesta de mejora: Celebrar varias ediciones (una por cuatrimestre y una por cada titulación de Grado) de la Jornada sobre realidad laboral y mesa redonda de egresados, que ya organiza el Vicedecanato de Prácticas en Empresas y Estudiantes de la Facultad. Para facilitar la asistencia de los estudiantes a este evento, se sugiere la posibilidad de suspender la actividad docente o de celebrar dos sesiones (una por la mañana y otra por la tarde), siempre que sea posible.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.20% numerador:55 denominador:1308	<p>El indicador presenta un leve descenso con respecto al seguimiento correspondiente al curso 2017-2018, curso en el cual se situaba en un 4,60. No obstante, si atendemos al número de alumnos de la Facultad de Comunicación que se han acogido a alguno de los programas de movilidad (nacional o internacional) que oferta el Centro podemos observar que las diferencias no son apenas significativas. En el curso 2017-2018 fueron 57 los alumnos que se acogieron a estos circuitos, mientras que en 2018-2019 han sido 55, solo dos alumnos menos. Como indicamos en el anterior autoinforme de seguimiento, la ausencia de ayudas económicas nos permite entender mejor este dato (mejorable a todas luces dada la amplia oferta de circuitos nacionales e internacionales de la Facultad de Comunicación), pues muchos alumnos no disponen de los recursos necesarios para poder afrontar un cuatrimestre o un curso completo fuera.</p>

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	7.42% numerador:97 denominador:1308	Este dato sí ha experimentado un aumento significativo con respecto a los porcentajes del autoinforme 2017-2018, con un incremento del porcentaje de casi 1,5 puntos con respecto al año anterior. Por países, son Francia y México los que tienen una presencia mayoritaria en las aulas del Centro. Este crecimiento indica que los estudios ofertados por la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla están consolidando su prestigio tanto en España como en el escenario internacional, convirtiéndose en una opción formativa para estudiantes procedentes de otros enclaves geográficos.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuesta:10 Xa)(Universo:27 Xb:4.33 Xb)(Respuesta:3 Xb)(Universo:18	Es destacable, nuevamente, el bajo nivel de participación en el proceso. A pesar de ello, el dato ha experimentado un crecimiento con respecto a los valores de 2017-2018, pasando de un 4,29 en el caso de Erasmus+/Convenios a un 4,50 y de un 3,25 en los alumnos SICUE a un 4,33. En ambos se acerca a la nota máxima del nivel de satisfacción. En el caso de Erasmus+/Convenios, es positivo destacar que la valoración de la actuación docente del profesorado de la Facultad de Comunicación recibe una valoración muy positiva por parte de los alumnos encuestados.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>Xa:4.60  Xa)(Respuestas:5  Xa)(Universo:21</p> <p>Xb:4.75  Xb)(Respuestas:4  Xb)(Universo:17</p>	<p>El índice de respuestas continúa siendo bajo y dificulta el proceso para obtener unos datos representativos. A pesar de ello, el dato ha experimentado un crecimiento con respecto a los valores de 2017-2018, pasando de un 4,26 en el caso de Erasmus+/Convenios a un 4,60 y de un 3,75 en los alumnos SICUE a un 4,75. En ambos se acerca a la nota máxima del nivel de satisfacción. En el caso de ambos circuitos (SICUE, Erasmus+ y Convenios), la valoración general de la estancia y la experiencia académica se sitúa en valores muy positivos: todas las respuestas se concentran en el 4 y el 5; también es satisfactoria la atención recibida por parte del personal de servicios de atención en los centros de acogida.</p>
--------	--	--	---	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El incremento de la tasa de estudiantes de otras universidades es un indicador favorable del atractivo potencial nacional e internacional de los estudios del Grado en Periodismo de la Universidad de Sevilla
2. El nivel de satisfacción de los estudiantes de otras universidades es excelente y en ascenso, lo cual indica la calidad del Grado en Periodismo de la Universidad de Sevilla en un contexto tanto nacional como internacional

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.32 Xe)(TE:4.51 Xe)(TI:3.68	Atendiendo a los datos del pasado curso ha crecido casi un 0,2 % el grado de satisfacción de los estudiantes que hacen prácticas en la Facultad de Comunicación.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Atendiendo a los datos del pasado curso ha decrecido un 0,83 % el grado de satisfacción de los tutores internos de prácticas con respecto al año anterior. En el caso de los tutores externos, ha crecido un 0,07 % su grado de satisfacción con respecto al año anterior.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.41	

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	315	Se observa que con respecto al año 2017/18 el valor registrado en el Informe de Seguimiento ha decaído en 40 empresas. En este criterio, se debe considerar que la universidad deja de tener convenio con las empresas que han tenido una mala calificación por parte de los alumnos. En ambos casos, curriculares y extracurriculares, las mujeres son mayoría en el acceso a un puesto en práctica. Un dato entendible a la luz de que elevada feminización de los grados en la Facultad de Comunicación. Como último valor puede apuntarse que el número de renunciaciones y rescisiones es menor en el caso de las prácticas curriculares (gestionadas directamente por la Facultad a través del Vicedecanato de Prácticas y de la Secretaría Técnica de Prácticas) que las extracurriculares (que son competencia del Secretariado de Prácticas de la US). No obstante, el nº de rescisiones ha aumentado de 1 en el seguimiento 17-18 a 8 en el correspondiente al 18-19.
--------	--	--	-----	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A partir del curso 2019-2020 se ha establecido que los tutores internos de prácticas sean adjudicados según sus líneas de investigación o experiencia profesional, con lo que se vaticina una mejor experiencia del alumnado con las prácticas. En cualquier caso, los datos actuales de satisfacción de los tutores internos ya son bastante favorables.
2. Los tutores externos se encuentran satisfechos con las labores del alumnado, por lo que se infiere que los alumnos adquieren las competencias requeridas por el sector en el Grado, y generan una buena impresión en el sector empresarial

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Descenso significativo del nivel de satisfacción de los tutores internos de prácticas respecto al curso anterior. Propuesta de mejora: Realizar reuniones con miembros del PDI que tutorizan prácticas externas, con el fin de conocer las causas del descenso del grado de satisfacción, así como crear una comisión de estudio para fijar un protocolo detallado para la tutorización de prácticas externas.

**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	46.43% numerador:52 denominador:112	La cifra de egresados ocupados ha descendido casi en un 3% respecto al curso 2017-2018, ya que ha bajado de un 49.40% a un 46.43%. Puede tratarse de un ajuste del mercado laboral debido al incremento producido respecto de ejercicios anteriores en los que la crisis del sector era mucho más evidente.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.47 numerador:49 denominador:11	El dato resulta mucho más negativo que el del curso anterior (que se situaba en un 7.10). El número de egresados con nuevos contratos, y por tanto con nuevas altas en la Seguridad Social desde su egreso, es muy bajo (11) si tenemos en cuenta que, de acuerdo con el indicador P1-1.10, el número total de egresados es de 220. Habría que ver cuáles son las causas de esta reducción tan acentuada de un curso para otro.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.66	La valoración la consideramos insuficiente e incluso bastante negativa. Este dato ha descendido más de 10 puntos porcentuales desde el curso anterior y sigue poniendo de manifiesto (aún más que en cursos anteriores) el desfase entre las materias impartidas en el Grado y la realidad laboral a la que tienen que enfrentarse las personas tituladas.

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.12	Consideramos que la media de este indicador, aunque sea de aprobado alto y mejore algo el dato del curso anterior (pasa de 3.06 a 3.12), es una cifra bastante baja. Este dato, asociado al del apartado anterior, refuerza la idea de que la formación que se recibe no se ajusta a la demanda del sector para el ejercicio profesional.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.22	La valoración de este dato, aunque se ha reducido algo respecto a la de los dos cursos precedentes (que era de 4.25) sigue siendo muy positiva. Sin embargo, la valoración de este indicador sería más precisa si conociéramos el total de encuestas realizadas sobre el total de empleadores.

**P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.04 Respuestas:471 Universo:1308	Continúa una ligera tendencia al alza, aunque sin alcanzar las medias del centro y la universidad. El porcentaje de participación de los encuestados aumenta en 2,4 puntos en relación al curso pasado, pero es más baja que el 2016-17. Las infraestructuras e instalaciones son por segundo año consecutivo lo más valorado, mientras que la oferta de prácticas externas se mantiene entre lo peor valorado, si bien este curso ha subido ligeramente y ha pasado de la última posición en los dos cursos anteriores a la penúltima.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.35 Respuestas:23 Universo:93	Se mantiene una ligera tendencia ascendente, aunque siempre por debajo de las medias de la US y del centro, éste último obtiene resultados a la baja con respecto a los dos últimos años. El porcentaje de participación desciende en 5 puntos. El tamaño de los grupos y la atención recibida por el PAS se mantienen en los últimos años como los aspectos peor y mejor valorados, respectivamente.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.40 Respuestas:30 Universo:48	Pierde 0,46 puntos con respecto al curso pasado y se distancia de la media de la US, que es de 4,02. El porcentaje de participación sube en 10,2 puntos, pero 1,5 puntos por debajo de los resultados de 2016-17. En los últimos años, se mantienen como peor valorados el sistema para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias, y el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo, mientras que el resto de compañeros es lo mejor valorado por tercer año consecutivo.
--------	--	--	--------------------------------------	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoraciones obtenidas de alumnos y profesores confirman una tendencia al alza sobre su nivel de satisfacción con el título.

Sube notablemente la participación del PAS en las encuestas y algo menos la de los alumnos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se consolida entre lo peor valorado la oferta de prácticas externas, los recursos de orientación profesional del título y el sistema de gestión de quejas e incidencias, en ese orden, por parte del alumnado. Con resultados muy por debajo de los obtenidos en otras respuestas, el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje, se consolidan también como los aspectos menos valorados por el profesorado; mientras que se mantienen las puntuaciones más bajas para el sistema de quejas, incidencias y sugerencias, junto con el equipamiento de las instalaciones donde realiza su trabajo, por parte del PAS.

Propuesta de mejora: Realizar reuniones con el alumnado, para conocer las causas de la valoración negativa con respecto a las prácticas externas, así como crear una comisión de estudio para fijar un protocolo detallado para las prácticas externas.

2. Sube la participación del PAS en las encuestas, pero baja su nivel de satisfacción con el título.

Propuesta de mejora: Realizar reuniones con miembros del PAS para conocer las razones por las que no están satisfechos con el título de Periodismo.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		El valor de quejas/incidencias interpuestas se ha mantenido con respecto a los datos relativos al año pasado, mejorando por tercer año consecutivo frente a la incidencia registrada en 2015/16 (0,35%). Se mantienen en 0 las sugerencias de mejora (por posible desconocimiento de los canales para hacerlo), y las felicitaciones, que normalmente se reciben por canales informales de difusión.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1308	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1308	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1308	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:1308	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ausencia de quejas/incidencias recibidas.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7444	Se ha producido un decrecimiento en el número de visitas, que representa un 17,84% por ciento respecto del curso 2017/18, que ya experimentó una leve caída de 4,28% respecto del curso anterior. Por tanto, los datos implican una caída acumulada del 23,12 % respecto del curso 2016/17. Al mismo tiempo, el acceso a datos segmentados por meses también ha sido limitado y no es posible acceder a cómo se distribuyen las visitas a la web a lo largo de los meses del año analizado. Las cifras facilitadas no permiten distinguir entre el acceso por parte de clientes internos y externos.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La reducción del número de visitas en la URL ww.us.es, coincide con la reestructuración de la página web de la Facultad de Comunicación, que ofrece información más detallada de la oferta formativa, por lo que no se aprecia el dato como una debilidad, sino como una fortaleza que repercute positivamente en la web de la propia Facultad.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**