



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502293</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Periodismo</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Comunicación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-periodismo</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-comunicacion</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	97.14% numerador:272 denominador:280	Se mantiene en una tasa cercana al 100%. Ligero ascenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso, respecto al curso pasado, manteniéndose la oferta de plazas.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	278	
	1.1.2	OFERTA	280	
P1-1.2		DEMANDA	62.14% numerador:174 denominador:280	Si la tasa de ocupación es de casi el 100% de las plazas ofertadas, el porcentaje de demanda baja considerablemente para el título de Periodismo como primera opción.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	9.59 numerador:2666.02 denominador:278 N.I.en1ERcurso:272	Se mantiene respecto a los años anteriores por encima del 9.5.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	7,730 PREF	La nota de corte baja respecto a otros años, que se situaba por encima del 8.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1303 Xb:1274	Se sigue superando el número de alumnos matriculados por encima de los 1200, lo que nos indica que el título sigue siendo atractivo y demandado.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.71% numerador:60738 denominador:70866	La tasa de rendimiento sigue siendo positiva, superándose el 90% en el rendimiento de treinta y una asignaturas del Título. Sólo dos asignaturas están por debajo del 50% y que corresponden a materias adscritas a departamentos no específicos del Centro.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	93.29% numerador:61170 denominador:65568	Se registra un ligero ascenso en este indicador. Conviene reflexionar sobre si se debe a la aplicación de metodologías participativas o de auto-aprendizaje.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.08% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:135 denominador:32700	Sigue en ascenso sobre todo el número de titulados, que aumenta considerablemente.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	59.72% numerador:169 denominador:283	Se registra un ascenso respecto al curso anterior, aunque se trata de un porcentaje todavía bajo que aspira a ser mejorado en cada curso académico.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	257 acred.lingüística:188	Sigue en aumento, tanto en la titulación como en la acreditación lingüística. Es un buen dato, aunque consideramos que, dado el elevado número de alumnos matriculados en el Grado, puede mejorarse.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	16.96% numerador:48 denominador:283	Se ha detectado un aumento significativo de la tasa de abandono que puede deberse a la incorporación de los alumnos al mercado laboral. Desde el punto de vista de la valoración, consideramos que hay que tener en cuenta también las excepcionales circunstancias que han rodeado el curso 2019-2020, con una pandemia y una situación de confinamiento (con variaciones en el modo de afrontar la docencia y la evaluación de la misma) que han podido influir en la tasa de graduación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tendencia al crecimiento de la tasa de graduación y de la tasa de éxito del título.
2. Aumenta el número de alumnos con acreditación lingüística.
3. La tasa de eficiencia del título roza el 100%

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sigue aumentando la tasa de abandono del título. No obstante, entendemos que el presente año ha sido excepcional también en este indicador como consecuencia de la situación provocada por la pandemia. Esperamos a la recuperación de un escenario de normalidad para comprobar si dichos niveles de abandono se mantienen y, en ese caso, adoptar medidas.

2. Descenso de la demanda del título como primera opción. No obstante, entendemos que el presente año ha sido excepcional también en este indicador como consecuencia de la situación provocada por la pandemia. Esperamos a la recuperación de un escenario de normalidad para comprobar si dichos niveles de abandono se mantienen y, en ese caso, adoptar medidas.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	98	Con respecto al anterior autoinforme, se observa un aumento del número de sexenios reconocidos al profesorado, que pasa de 59 a 69. Los datos restantes de profesorado, se mantienen en valores muy similares.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77.55% numerador:76 denominador:98	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	69	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	15.31% numerador:15 denominador:98	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	47.96% numerador:47 denominador:98	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	33.67% numerador:33 denominador:98	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	5.10% numerador:5 denominador:98	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO		No se dispone de datos para efectuar la valoración.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Datos muy positivos tanto en los programas como en los proyectos docentes. Después de los primeros años con incidencias por la implantación de la nueva aplicación Programas y Proyectos, los datos del presente seguimiento avalan que se consolida su uso por parte del profesorado.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:49 denominador:49	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	98.63% numerador:144 denominador:146	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	29.59% numerador:29 denominador:98	Sube en casi 5 puntos en relación al año pasado, que ya experimentó una subida de casi 10 puntos con respecto al año anterior, por lo que se puede observar una tendencia al alza. A pesar de ello, con un porcentaje cercano al 30%, sigue siendo deseable incrementar la participación del profesorado en este tipo de proyectos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.38 Respuestas:8 Universo:1303	La situación de excepcionalidad que vivimos por la pandemia, ha dado como resultado una escasísima participación en las encuestas de satisfacción en general. En este punto es del 0,6%, porcentaje que no permite valorar ni comparar con anteriores resultados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El aumento del número de sexenios y la realización de los programas y proyectos docentes.
2. Se incrementa el porcentaje de profesores que han participado en convocatorias de innovación docente, llegando casi a un 30%.
3. El nº de proyectos docentes publicado en plazo alcanza casi el 100%.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los datos disponibles para analizar el P2-2.5 son insuficientes para valorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de elección de tutor para el TFG.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.17 Respuestas:23 Universo:1303	El grado de satisfacción por parte de los estudiantes con los recursos de orientación académica ha descendido con respecto al curso 2018/19, pasando de 3,21 puntos a 2,17, en una escala de 1 a 5. Además, en la misma línea de indicadores anteriores, la muestra ha sido la más baja desde 2016/17, con sólo 23 respuestas sobre un universo de 1303, lo que representa sólo un 1,76% de la muestra. Con respecto al curso anterior, la caída ha sido del 95% en las respuestas, que en el curso 2018/19 alcanzaba la cima de 471 respuestas.

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:2.56 Xa)(Respuestas:25 Xa)(Universo:1303 Xb:2.71 Xb)(Respuestas:7 Xb)(Universo:48 Xc:3.16 Xc)(Respuestas:18 Xc)(Universo:89</p>	<p>El grado de satisfacción con las infraestructuras de la Facultad de Comunicación se sitúa en niveles aceptables, ya que en todos los colectivos encuestados la puntuación está por encima de 2,5, en una escala de 1 a 5. No obstante, se ha producido un descenso generalizado en el nivel de satisfacción de las infraestructuras y recursos del centro. Además, el número de respuestas también ha disminuido considerablemente con respecto a cursos anteriores. Centrándonos en el colectivo de estudiantes, de un universo de 1303 personas, sólo han respondido 25 (1,92%), con una media de satisfacción de 2,56, lo que supone una caída de 0,77 puntos. Es la puntuación más baja de los últimos años, ya que en el curso 2018/19 se obtuvo en este indicador 3,33 puntos sobre un total de 473 respuestas, en 2017/18 ascendía a 3,38 puntos y en 2016/17 a 3,24 puntos. Como se indicaba anteriormente, se registra un descenso importante con respecto al número de respuestas, pasando en el último año de 473 a 25 respuestas, lo que conlleva una caída de más del 94%. De hecho, desde 2017 hasta 2019 el número de respuestas de los estudiantes oscilaba entre el 30 y el 36 por ciento de la muestra, pero en el curso 2019/2020 ese porcentaje no llega al 2%. Con respecto al nivel de satisfacción del PAS, asistimos también a un descenso en la calificación obtenida y en el número de respuestas. En concreto, la puntuación concedida ha descendido de 3,12 a 2,71. Se trata de la puntuación más baja de los</p>
--------	--	---	---	--

cuatro últimos cursos, ya que en el curso 2016/17 se situaba en 3,21. Además, en 2019/20 sólo respondieron 7 personas (25 menos que en el curso 2018/19), lo que representa sólo el 14,58% de la muestra. Por último, el nivel de satisfacción del Profesorado también ha descendido, pero es el único valor por encima de 3 puntos (3,16). La caída ha sido de 0,23 puntos, pero mayor ha sido el descenso con respecto al número de respuestas, que ha pasado de 23 a 18, sobre una muestra de 89 profesores.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:1.67 Xa)(Respuestas:24 Xa)(Universo:1303 Xb:3.42 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:89</p>	<p>Los resultados en cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional son claramente desfavorables (1.67 puntos, en una escala de 1 a 5). La puntuación ha bajado casi un punto en comparación con los cursos anteriores (2.60 en los cursos 2018/19 y 2017/18 y 2.61 en el 2016/17). Sin embargo, este dato debe ser puesto en cuarentena y carece de validez si se tiene en cuenta que la muestra es muy poco representativa del universo (no llega al 2%, solo 24 respuestas registradas) cuando en cursos anteriores siempre ha estado por encima del 30%. Nuevamente –y este año de forma más pronunciada– se observa una diferencia significativa en la opinión expresada por el profesorado, que le otorga una puntuación más alta (3.42 puntos), de forma que se produce un crecimiento considerable con respecto a la obtenida en los cursos 2018/19 (3.18 puntos) y 2017/18 (3.16 puntos) y se consolida la tendencia ascendente experimentada en el último trienio. Por otra parte, la participación del PDI en las encuestas sí se ha mantenido en los mismos niveles de los cursos anteriores, por encima del 20%, a diferencia de la anomalía detectada entre el alumnado. Sin embargo, llama poderosamente la atención la disparidad de opiniones entre estudiantes y profesores a propósito del grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional: los primeros, como destinatarios de esta acción, se muestran altamente insatisfechos, mientras que los</p>
--------	--	--	---	---

segundos, en tanto que facilitadores
"informales" de la acción, en
colaboración con el Decanato,
expresan una valoración positiva o,
al menos, no tan negativa.



Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En todos los colectivos, el grado de satisfacción con las infraestructuras y los recursos disponibles en la Facultad de Comunicación se sitúa por encima de 2,5, en una escala de 1 a 5.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En el grado de satisfacción con las infraestructuras, el número de respuestas obtenidas en el colectivo de estudiantes es la más baja de los últimos cuatro años, pues sólo representa el 1,92% del total. Asimismo, el número de respuestas ha disminuido en los otros dos colectivos, PAS y Profesorado.

Es importante destacar que estas medidas solo tendrán un éxito notable si se alcanzaran circunstancias sanitarias normalizadas. El grave contexto actual va a dificultar la implementación de las decisiones de mejora que hasta ahora estaban surtiendo efecto.

2. El grado de satisfacción con las infraestructuras ha caído 0,77 puntos entre los estudiantes, 0,41 en el colectivo del PAS y 0,23 entre el profesorado, pero hay que tener en cuenta que la muestra es muy poco representativa.

Es importante destacar que estas medidas solo tendrán un éxito notable si se alcanzaran circunstancias sanitarias normalizadas. El grave contexto actual va a dificultar la implementación de las decisiones de mejora que hasta ahora estaban surtiendo efecto.

3. El nivel de satisfacción de los alumnos con los recursos de orientación profesional, académica y profesional, resulta cada vez más bajo, en relación con los valores de los demás indicadores, lo cual requiere un análisis en profundidad, con el objetivo de conocer las causas de dicha insatisfacción.

Es importante destacar que estas medidas solo tendrán un éxito notable si se alcanzaran circunstancias sanitarias normalizadas. El grave contexto actual va a dificultar la implementación de las decisiones de mejora que hasta ahora estaban surtiendo efecto.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	9.29% numerador:121 denominador:1303	A pesar de la COVID19 este dato ha experimentado un incremento de casi dos puntos respecto al año anterior, lo que supone niveles excelentes que evidencian que la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla es un destino de éxito a pesar de la grave crisis sanitaria.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.40 Xa)(Respuesta:5 Xa)(Universo:101 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:5 Xb)(Universo:20	Baja levemente la satisfacción de los estudiantes de otras universidades. Este descenso puede resultar comprensible, pues el estudiantado valora más negativamente la satisfacción al encontrarse en una universidad ajena en medio de una pandemia mundial. Dado el grave contexto sanitario, estas leves bajadas se observan poco significativas, en todo caso. Asimismo, debemos indicar que el nº de respuestas es muy bajo para poder sacar conclusiones más significativas.

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>4.30%</p> <p>numerador:56</p> <p>denominador:1303</p>	<p>El indicador presenta un leve ascenso con respecto al seguimiento correspondiente al 2018-2019, curso en el cual se situaba en un 4,20. No obstante, si atendemos al número de alumnos de la Facultad de Comunicación que se han acogido a alguno de los programas de movilidad (nacional o internacional) que oferta el Centro podemos observar que las diferencias no son apenas significativas. En el curso 2017-2018 fueron 57 los alumnos que se acogieron a estos circuitos, en 2018-2019 han sido 55, y en 2019-2020 han sido 56.</p> <p>Evidentemente, la grave crisis sanitaria ha afectado a la movilidad de los estudiantes. Aún así, y a pesar de la pandemia mundial, los datos de este ítem se mantiene en niveles adecuados en el contexto descrito.</p>
--------	--	---	--	--

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>Xa:4.57 Xa)(Respuestas:7 Xa)(Universo:39</p> <p>Xb:4.67 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:17</p>	<p>Descenso leve del grado de satisfacción de los estudiantes del Centro acogidos a alguno de los programas de movilidad que oferta la Facultad de Comunicación. Como estamos reseñando a lo largo de todo este autoinforme, circunstancias exógenas provocadas por al crisis del coronavirus han podido marcar la valoración que del pasado curso académico hacen nuestros estudiantes. No obstante, debemos resaltar que el nivel de satisfacción sigue siendo excelente, cercano al 5, valor máximo. Aquí se incluye la atención dispensada en el centro de acogida pero también el asesoramiento que se presta desde la Facultad de Comunicación a través de su Vicedecanato de Movilidad y Relaciones Internacionales.</p>
--------	--	--	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Crecimiento del número de estudiantes procedentes de otras universidades (nacionales - Programa SICUE- e internacionales -Erasmus+ o Convenio destinos extracomunitarios).
2. Incremento significativo, dadas las circunstancias provocadas por la pandemia, de la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades que han elegido la Facultad de Comunicación para realizar su movilidad.
3. Mantenimiento de los niveles de satisfacción en los indicadores P4-4.3 y 4 a pesar de las circunstancias sanitarias derivadas de la pandemia.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		No se dispone de datos para la valoración. Nos remitimos al catálogo de empresas disponibles el año pasado que ascendían a 315, posibilitando este número la realización de prácticas por parte de todos los estudiantes que cumplen los requisitos académicos para solicitarla en su matrícula.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		No se dispone de datos para la valoración. Nos remitimos al dato del anterior seguimiento, donde este indicador se situaba en un 4.32, una valoración muy positiva.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		No se dispone de datos para la valoración. Nos remitimos a datos del anterior seguimiento, donde se lograba un 3 en el nivel de satisfacción de los tutores internos y un positivo 4.41 por parte de los externos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS		
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La oferta de empresas en prácticas supera al número de alumnos que cumplen los requisitos académicos para poder cursar la asignatura, garantizándose, de este modo, que todos los alumnos puedan acceder a realizar prácticas en empresas si así lo desean (dado que se trata de una materia optativa).

2. Los niveles de satisfacción del pasado autoinforme de seguimiento, reflejaban valores muy positivos de satisfacción por parte de los colectivos implicados.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.95 numerador:406 denominador:82	El dato es similar al del curso pasado. Se ha pasado de un 4.47 a un 4.95, si bien se ha incrementado un poco. Una notable mejoría es el del número de egresados con nuevo contrato, y por tanto con nuevas altas en la Seguridad Social desde su egreso, que ha pasado de 11 a 82. No se indica cuál es el motivo de esta diferencia tan abultada y eso desvirtúa los análisis que pudieran realizarse de un ejercicio a otro.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2.95	La media de este indicador empeora la del año anterior (pasa de 3.12 a 2.95) y aunque siga siendo de aprobado, se considera que es una cifra bastante baja. Este dato, asociado al del apartado anterior (si está referido a actividades relacionadas con la comunicación y el periodismo) refuerza la idea de que la formación que se recibe no se ajusta a la demanda del sector para el ejercicio profesional.

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	47.67% numerador:82 denominador:172	La cifra de egresados ocupados se ha incrementado en un 1,24% respecto al curso 2018-2019, subiendo de un 46.43% hasta un 47,67%. Para hacer un análisis de cuáles puedan ser las causas de este incremento, habría que saber cuál es la fecha en la que se ha obtenido este dato. Suponiendo que sea un dato de las matriculaciones realizadas en el mes de septiembre de 2019, en ese mes se había producido un descenso del paro respecto del mismo mes del año anterior. ¿En qué estaban trabajando estos egresados? ¿En algo relacionado con el sector aunque fuera tangencialmente o trabajaban en otro sector? Estas preguntas (y otras muchas) necesitan una respuesta para realizar una correcta evaluación de la calidad.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.73	La valoración sigue siendo tan negativa como la del ejercicio anterior. Ha mejorado vagamente de un 2.66 a un 2.73. Para realizar un análisis adecuado de este dato, sería necesario saber cuál es la actividad laboral que desarrollan las personas egresadas. De tratarse de trabajos relacionados con la comunicación y el periodismo, persiste un desfase entre las materias impartidas en el Grado y la realidad labora a la que tienen que enfrentarse las personas tituladas. El resultado del valor sería un desastre. Ahora bien... Si el trabajo no está nada relacionado con la comunicación o el periodismo, el valor podría ser considerado incluso un éxito.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.16	Este dato se ha reducido durante los dos cursos precedentes. Se ha pasado de 4.25 a 4.22, y de éste a 4.16. La valoración sigue siendo positiva. Sin embargo, hay que señalar lo mismo que ya se hizo en la valoración del ejercicio pasado: la valoración de este indicador sería más precisa si se conociera el total de encuestas realizadas sobre el total de empleadores.
--------	--	---	------	--

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.46 Respuestas:26 Universo:1303	Resultados de poca fiabilidad por la escasa participación. No obstante, se mantiene el hecho de que la satisfacción del Grado sea ligeramente menor a la media del centro y de la Universidad. Las áreas peor evaluadas son los recursos de orientación profesional (1,67), el sistema de interposición con quejas (1.88) y el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas. Por su parte, las áreas mejor evaluadas en este curso atípico han sido el apoyo de los compañeros (3,88%), el esfuerzo propio (3,40) y el entorno y los recursos disponibles durante el confinamiento (3,00).

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	<p>3.85</p> <p>Respuestas:20</p> <p>Universo:89</p>	<p>Baja ligeramente la participación con respecto al curso pasado. La satisfacción del profesorado, al igual que en años anteriores, es inferior a la media del centro, pero superior a la de la Universidad, dato con el que rompe la dinámica de otros años. A pesar de que el cuestionario añade preguntas para evaluar la satisfacción del profesorado respecto del modo de abordar la docencia telemática derivada de la pandemia se observa cierta estabilidad en las variables mejor y peor valoradas. La variable que mide el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje vuelve a obtener la peor puntuación, un 1.95, que lastra la satisfacción del grado entre los profesores. Por otra parte, las áreas que se sitúan por encima de la media de modo más destacado son la atención recibida por el personal de administración y servicios. (4,36), el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título (4,13) y la gestión desarrollada por los responsables del Título (4,05). También se valoran por encima de la media la sencillez en la elaboración de las adendas (4,22) y el haber podido realizar un seguimiento de las actividades de aprendizaje de los estudiantes (4,23).</p>
--------	--	---	---	---

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.40 Respuestas:5 Universo:48	Bajo número de respuestas, sin embargo, la media se mantiene igual que el curso anterior y ligeramente inferior a la de la Universidad. que es de 4,06. El ítem que obtiene la puntuación más baja es el sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias (2.00) y en segundo lugar la gestión de los trámites administrativos del alumnado (2,25). Mientras, la valoración más alta la registra el clima y relaciones de trabajo con los estudiantes (3,50).
--------	--	--	-------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El procedimiento ha sido capaz de adaptarse al contexto de pandemia para indagar sobre el grado de satisfacción ante la respuesta institucional a la misma, mediante la realización de nuevas preguntas . En un año marcado por la pandemia por COVID 19 el índice de satisfacción del profesorado con el grado mejora y se mantiene el del personal de administración y servicios. La baja participación y la adaptación de la encuesta al escenario actual torna difícil la interpretación de resultados y sin embargo – los elementos mejor valorados tradicionalmente se mantienen por encima de la media: el profesorado valora la gestión del título y la atención recibida por el personal de administración y servicios, que a su vez valoran el clima de trabajo con los estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El índice de satisfacción baja significativamente entre los estudiantes en un año protagonizado por la adaptación de la docencia al escenario online como consecuencia de la pandemia por COVID 19. Ante la baja participación y la adaptación de la encuesta en el presente escenario la interpretación de datos debe ser cauta, esperando a la recuperación de un escenario de normalidad para adoptar medidas.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	<p>Desde el curso 2015/16 no se habían registrado quejas o incidencias por parte de los estudiantes, situación anómala en una Facultad con más de mil estudiantes. Después de las campañas informativas para el uso de expon@us.es, en el curso 2019/20 se han interpuesto 9 quejas: una por hechos relacionados con la gestión y la actividad administrativa, tres quejas relacionadas con la organización docente de las enseñanzas y cinco por otros motivos, que al no detallarse en los datos proporcionados, no podemos valorar. Aún así, el porcentaje de quejas es reducido, del 0,69%. Valoramos de forma positiva que, a pesar del bajo nivel de satisfacción de las infraestructuras (P3-3.1), no se ha interpuesto ninguna queja al respecto. Con respecto a las incidencias (0,23%), también han aumentado con respecto al curso anterior, pues pasa de cero incidencias a tres, aunque la cifra sigue siendo pequeña si tenemos en cuenta la muestra de 1303 estudiantes. Es positivo que la incidencia de gestión administrativa no esté relacionada con la Facultad de Comunicación. Sin embargo, la segunda incidencia sí afecta a nuestro centro y está relacionada con las infraestructuras y la última, al encasillarse dentro del concepto "otros", no la podemos analizar. Es positivo que por primera vez se han registrado sugerencias (0,08%) y felicitaciones (0,08%), ya que estas se producían habitualmente de forma personal e</p>
--------	--	--	--

informal. La única sugerencia presentada se relacionaba con el funcionamiento de órganos y Comisiones NO-docentes, mientras que la única felicitación existente era para la actividad docente.

	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.69% numerador:9 denominador:1303	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.23% numerador:3 denominador:1303	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.08% numerador:1 denominador:1303	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.08% numerador:1 denominador:1303	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Por primera vez se interponen sugerencias de mejora y felicitaciones. Además, la felicitación recibida es para la actuación docente.
2. Aunque se han producido 9 quejas y tres incidencias, las cifras sobre el total del alumnado son bajas y evidencian que han surtido efecto las campañas informativas para el uso de expone@us.es.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aumento de quejas e incidencias que, entendemos, está motivada por la incertidumbre que se generó en las primeras semanas de confinamiento cómo se iba a reestructurar el escenario docente de la Facultad de Comunicación.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3835	El número de visitas ha decrecido en los últimos cuatro años un 40,52%, ya que hemos pasado de 9465 visitas en 2016/17 a 3835 en el curso 2019/20. Los datos facilitados no permiten distinguir entre el acceso por parte de clientes internos y externos. A pesar del descenso, valoramos positivamente el dato, ya que se ha incrementado el acceso a la página web de la Facultad de Comunicación, por lo que podemos intuir que muchos visitantes han preferido recurrir a una información más específica, como la que proporciona la URL fcom.us.es.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La reducción del número de visitas en la URL de la Universidad de Sevilla, ha coincidido con la reestructuración y difusión de la nueva web de la Facultad de Comunicación, que ofrece información más detallada de la oferta formativa, por lo que no se aprecia el dato como una debilidad, sino como una fortaleza que repercute positivamente en la web de la propia Facultad.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)