



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312865

Denominación título: M. U. en Comunicación Institucional y Política

Centro/s: Facultad de Comunicación

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 25-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las dos webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ambas webs.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y actualización de la IPD del título.			
Justificación:			
Recomendación atendida. Se ha procedido a revisar las dos webs del Título (la del centro y la de la universidad) unificándose la información. De hecho, la web del centro redirige a la información institucional de la página de la Universidad de Sevilla.			
Este proceso de revisión de la IPD del MU se ha enmarcado dentro de la reestructuración total que ha sufrido la web de la Facultad de Comunicación (proceso acometido en mayo de 2019).			
Responsable:			
Coordinación del MU / Vicedecanato de Comunicación, Relaciones Institucionales y Emprendimiento			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-06-2020
		Fecha fin prevista:	30-05-2020
Fecha cierre:	30-05-2020		
URL evidencia:			
https://fcom.us.es/titulos/masteres-oficiales/master-en-comunicacion-institucional-y-politica			
Indicadores:			
Actualización Web Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			
Evidencias			
https://fcom.us.es/titulos/masteres-oficiales/master-en-comunicacion-institucional-y-politica			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-comunicacion-institucional-y			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar las guías docentes con el fin de que todas ellas tengan la misma estructura y sus contenidos sean adecuados.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar a los profesores responsables de las asignaturas Análisis e Investigación de la Opinión Pública y Estrategias de Comunicación Institucional y Política que redacten el proyecto docente (el programa sí está disponible) de la asignatura una vez que esté abierta la aplicación ALGIDUS. El resto de materias sí disponen de sus proyectos docentes publicados en ALGIDUS.			
Justificación:			
Como se observa en las evidencias, los proyectos docentes de las materias apuntadas utilizan el formato estandarizado de la Universidad de Sevilla.			
Responsable:			
Coordinación del MU			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-06-2020 Fecha fin prevista: 30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020		
URL evidencia:			
https://fcom.us.es/sites/fcom/files/users/user-OrdenacionAcademica/GUÍA%20DEL%20CURSO%202019%202020%200ClyP.pdf			
Indicadores:			
Redacción del Proyecto Docente y Programa Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			
Evidencias:			
Proyecto docente 2020-2021	Análisis de la Opinión Pública:	https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/750202102161908.pdf	
Proyecto docente 2020-2021	Estrategias de Comunicación Institucional y Política:	https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/144202102161908.pdf	

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar la valoración de las prácticas externas por parte de los estudiantes y acometer actuaciones que mejoren el grado de satisfacción.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019 Criterio: 4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar la obligatoriedad/optatividad de la asignatura de prácticas.			
Justificación:			
Los datos de satisfacción de los alumnos con respecto a las prácticas del último seguimiento (curso 2018-2019, no se dispone de datos para el actual seguimiento) son muy positivos, 4,27 sobre 5. Las empresas con las cuales se tiene convenio ascienden a 30, lo que da respuesta a las necesidades cuantitativas de los estudiantes a la hora de			

matricularse en esta asignatura. Apuntemos el dato de que, aunque hay 39 estudiantes de nuevo ingreso, este Máster (siguiendo la normativa de prácticas externa de la Universidad de Sevilla, así como la propia de la Facultad de Comunicación, aprobada en Junta de Facultad y en posterior Consejo de Gobierno), realiza reconocimientos y convalidaciones de la asignatura de prácticas por la experiencia laboral previa de algunos de sus estudiantes. En cualquier caso, desde la coordinación del Máster, así como desde el Decanato, se plantea la idoneidad y necesidad de que las prácticas pasen a ser optativas y no obligatorias. Esta modificación también traería consecuencias positivas para los estudiantes, pues muchos de ellos compaginan el estudio de este título de posgrado con su actividad profesional y/o laboral a tiempo completo, lo que les impide, en muchos casos, poder realizar las prácticas de manera obligatoria y tener que sustituirlas por un trabajo alternativo. Es por ello por lo que volvemos a insistir en la idoneidad de que las prácticas pasen a ser voluntarias, como se ha contemplado en la propuesta de Modificación de la Memoria de Verificación que se ha aprobado en Junta de Facultad el 30 de noviembre de 2020 (<https://hdvirtual.us.es/discovirt/index.php/s/kdW6SFrFzAKWEDQ>) y que está a la espera de aprobación por la Comisión de Calidad y Seguimiento de los Títulos de la Universidad de Sevilla.

Responsable:

Coordinación del MU

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:

Indicadores:

Modificación de Memoria de Verificación Sí/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que existan reuniones de coordinación cuyas conclusiones queden recogidas en actas, y que éstas se aporten en el futuro como evidencia de que dicha coordinación se hace teniendo en cuenta la opinión del profesorado que participa en el máster, y no son sólo las instrucciones que parten del coordinador.							
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2020	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fortalecer los mecanismos de coordinación del título, implicando al claustro de profesores en la toma de decisiones.			
Justificación:			
Tras el proceso de segunda renovación de la acreditación (2018), la coordinación del título ha sufrido un nuevo cambio, incorporándose para el curso 2019-2020 dos nuevas responsables del máster que están revisando los procesos de coordinación existentes hasta la fecha y están definiendo nuevas acciones. Entre ellas se ha			

acometido la renovación de la Comisión Académica, para incorporar a profesores de todos los departamentos con docencia en el título y la renovación de la Subcomisión de Calidad de la misma. Se sigue trabajando en esta línea durante el presente ejercicio y para el siguiente curso académico, con indicaciones claras de los responsables de módulos y materias en la guía del título publicada en la web de la Facultad de Comunicación: <https://fcom.us.es/sites/fcom/files/users/user-OrdenacionAcademica/Gu%C3%ADa%20del%20curso%202020-2021%20ClyP.pdf>

Responsable:					
Coordinación del MU					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Calendario de reuniones Sí/No					
Actas de reuniones Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	4-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Definición de calendario de reuniones periódicas de la CA del título con los profesores responsables de los módulos contenidos en el Plan de Estudios					
Justificación:					
Se mantiene la vigencia de la actuación, paralizada temporalmente como consecuencia de los cambios sucedidos en la impartición de la docencia del título como consecuencia de la crisis sanitaria.					
Responsable:					
Coordinación del MU					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Calendario de reuniones Sí/No					
Actas de reuniones Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Evidencias:					
Informe Comisión Académica: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/368202006212253.pdf					
Módulo, coordinadores y profesorado (2019-2020):					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/688202006212253.pdf					

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar en detalle si existe una excesiva carga de trabajo para el estudiante así como detallar un procedimiento de evaluación y seguimiento que permita certificar la adquisición de las competencias por parte de los			

estudiantes.

Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Creación de una herramienta para recoger información que permita conocer las causas del bajo grado de satisfacción del alumnado con el título.					
Justificación:					
Se ha elaborado un cuestionario donde se le pregunta al estudiantes sobre las debilidades detectadas en asuntos clave (profesorado, prácticas, TFM, etc.). Dicha herramienta se ha pasado a los alumnos una vez terminadas las sesiones de clase en el presente curso. Estamos pendientes del análisis por parte de la Coordinación y la Subcomisión de Calidad.					
Responsable:					
Coordinación del MU					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Diseño de herramienta de recogida de información Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	5-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incorporar reunión con el Claustro de Profesores del título para coordinar los procedimientos de evaluación y seguimiento en relación con las competencias del título.					
Justificación:					
Como se tiene previsto realizar cambios sustanciales para el próximo curso (hemos aludido ya a la solicitud de modificación de la Memoria de Verificación del título), la evaluación de esta herramienta se desarrollará una vez se implante el nuevo plan de estudios (curso 21-22).					
Responsable:					
Coordinación del MU					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas reuniones claustro profesores Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título y establecer medidas correctoras consecuentes.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar reuniones periódicas con el alumnado (definir calendario) a fin de ir valorando periódicamente el grado de satisfacción y plantear acciones correctoras			
Justificación:			
A partir de los resultados del cuestionario que se ha definido en la acción 5-1 se plantearán acciones concretas que se implementarán el próximo curso.			
Responsable:			
Coordinación del MU			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020
		Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Calendario reuniones Sí/No			
Actas de reuniones Sí/No			
Informes de resultados de la Coordinación Sí/No			
Incremento del P7-7.1 Sí/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Acción Número:	6-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Definir acciones de refuerzo de cara al desarrollo de los Trabajos de Fin de Máster (talleres formativos, sesiones de asesoramiento contempladas en el POAT del Centro, tutorías colectivas, etc.)			
Justificación:			
En coordinación con el POAT del centro (que desarrolla anualmente acciones específicas de asesoramiento para los alumnos: https://fcom.us.es/gabinete/actualidad/jornadas-de-orientacion-para-tfg-tfm-e-investigacion y https://fcom.us.es/gabinete/actividades-y-eventos/jornadas-sobre-tfg-tfm-e-investigacion) se ha compartido información relevante de apoyo para la elaboración de los Trabajo de Fin de Máster. La directora de la biblioteca ha ofrecido una sesión de asesoría para el uso de recursos y fuentes documentales de la biblioteca de la Facultad de Comunicación de la US.			
Procedemos a cerrar la acción, pues ya está contemplada como una línea de acción estratégica del centro gracias al POAT (elaborado por el Vicedecanato de Ordenación Académica y del Profesorado) y los cursos específicos organizados por la Biblioteca de la Facultad de Comunicación			

(https://guiasbus.us.es/elaboraciondeltrabajoacademico).					
Responsable:					
Coordinación del MU					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-01-2021
Fecha cierre:	30-01-2021				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/560202102162010.pdf					
Indicadores:					
Sesiones formativas Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Evidencia:					
cartel acción formativa: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/560202102162010.pdf					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda analizar los motivos de la baja valoración llevada a cabo por los estudiantes respecto a la adecuación de los estudios del título con el trabajo desempeñado con el fin de adecuar los contenidos de las asignaturas a las necesidades de los egresados.					
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Solicitud de asesoramiento técnico a la OGC para realizar cuestionarios y poder efectuar con ellos el seguimiento de los egresados, disponiendo de su información personal de contacto, previamente facilitada por al Secretaría del Centro.					
Justificación:					
En este apartado disponemos de los datos facilitados por la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla.					
Se mantiene el valor de los indicadores referidos a la adecuación de la actividad laboral a la titulación (P6-6.3: se mantiene 3.50 para el 2018-2019 y asciende hasta 4 en el seguimiento 2019-2020) y sube levemente el de la satisfacción de los egresados con la formación recibida (P6-6.4: 2.78 para el curso 2016-2017; 3.29 para el 2017-2018; y 3.50 para el curso 2018-2019 y para el curso 2019-2020). No obstante, se considera pertinente incidir en la recolección e información a través de herramientas como los cuestionarios planteados en la Acción 5-1, o entrevistas personales del Coordinador del título con los alumnos al final de cada curso académico para detectar debilidades en el campo de la inserción profesional.					
Responsable:					
Coordinación del MU					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					

Indicadores:
Cuestionario de satisfacción Sí/No
Informe de resultados de la Coordinación Sí/No
Incremento del P6-6.3 Sí/No
Incremento del P6-6.4 Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Seguimiento medidas Covid-19.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Protocolo de actuaciones COVID-19 en la Facultad de Comunicación:			
https://hdvirtual.us.es/discovirt/index.php/s/46TJdqyLCwnr4CM			
Justificación:			
Responsable:			
Comité COVID-19 Facultad de Comunicación			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	23-07-2021
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			