



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4311176</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Comunicación y Cultura</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Comunicación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-comunicacion-y-cultura</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-comunicacion</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	76.67% numerador:23 denominador:30	Aumenta la tasa de ocupación del título frente a informes anteriores (del 63.33 al 76.67%)
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	23	
	1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2		DEMANDA	66.67% numerador:20 denominador:30	Aumenta la demanda también un 13% frente al anterior indicador
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO		No hay datos que nos permitan realizar un análisis de este indicador
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		No hay datos que nos permitan realizar un análisis de este indicador
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:32 Xb:32	El número responde a la suma de los alumnos de nuevo ingreso y los que se matriculan de nuevo en el Trabajo Fin de Máster (TFM). Es decir, hay una menor cantidad de alumnos que no finalizan su TFM en el año en que cursan por primera vez las materias del Máster. Se ha mejorado, por tanto, la tasa de éxito del máster
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.56% numerador:1268 denominador:1482	Mejora un 5% la tasa de rendimiento del título frente a indicadores anteriores
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1268 denominador:1268	Se cierra satisfactoriamente este porcentaje en el 100%
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.40% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:5 denominador:308	Mejora también este indicador
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	76.47% numerador:13 denominador:17	Este indicador asciende 8 puntos porcentuales, consecuencia de los planes de mejora de los últimos años

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	9 acred.lingüística:S/D	No hay datos que nos permitan realizar un análisis de este indicador
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	11.76% numerador:2 denominador:17	Aunque este dato merece un análisis profundo, las causas de esta tasa de abandono pueden estar en el alto número de alumnos provenientes de otros países que cursan el máster y que regresan a dichos países sin haberlo finalizado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mejoran casi todos los indicadores frente a cursos anteriores

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe hacerse un seguimiento de las razones de esta tasa de abandono del título, para ver si se trata de una situación coyuntural o una tendencia.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	22	Mejoran los indicadores de: profesores doctores, número de sexenios, profesores con vinculación permanente y catedráticos implicados en el título
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95.45% numerador:21 denominador:22	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	28	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	9.09% numerador:2 denominador:22	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	63.64% numerador:14 denominador:22	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	31.82% numerador:7 denominador:22	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	13.64% numerador:3 denominador:22	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.58 Respuestas:52 PDITítulo:22 Alumnosmatriculados:32	Mejora levemente el nivel de satisfacción con la actuación docente, muy por encima de la Universidad y del Centro, y rozando casi la excelencia
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Incontestable evidencia positiva de la que hemos de felicitarnos. Queda aún la pequeña distorsión de un proyecto docente que se entregó fuera de plazo
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:13 denominador:13	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	91.67% numerador:11 denominador:12	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	45.45% numerador:10 denominador:22	Se ha pasado de un 4 a un 45% la participación del profesorado del máster en proyectos de innovación docente
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.78 Respuestas:9 Universo:32	Aumenta el grado de satisfacción del alumnado

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los indicadores de este rubro mejoran frente a años anteriores, signo de que las acciones de mejora han sido eficaces

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay debilidades que resaltar. Recomendamos que se implementen las mismas acciones de mejora que se venían aplicando

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.89 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:32 Xb:3.12 Xb)(Respuestas:32 Xb)(Universo:48 Xc:3.00 Xc)(Respuestas:3 Xc)(Universo:18	Mejora la valoración sobre las infraestructuras; en cualquier caso, el Máster tiene escasa relación con este recurso de la Facultad.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.67 Respuestas:9 Universo:32	Desciende el nivel de satisfacción de este indicador
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.56 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:32 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:2 Xb)(Universo:18	No hay mucho conocimiento acerca de los recursos de orientación profesional, lo que quizá puede explicar este valor (que también es mejorable).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aún siendo un máster de cara orientación investigadora, no resultan muy desfavorables estos indicadores que tienen más que ver con el plano profesional

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe analizarse las razones de la baja satisfacción con los recursos de orientación académica

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:S/D denominador:32	No hay datos que nos permitan realizar un análisis de este indicador
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:32	No hay datos que nos permitan realizar un análisis de este indicador
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No hay datos que nos permitan realizar un análisis de este indicador
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	No hay datos que nos permitan realizar un análisis de este indicador

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No hay datos que nos permitan realizar un análisis de las fortalezas y logros de este procedimiento

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	12	Aunque aumenta el número de empresas con convenio de prácticas, la realidad es que prácticamente todas tienen vinculación con la Universidad (grupos de investigación, revistas, unidades de gestión...) por lo que hemos de considerar estas prácticas como poco viables
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:3.75 Xe)(TI:4.88	Buen nivel de valoración con las prácticas ofertadas
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Buen nivel de valoración con las prácticas ofertadas
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.33	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las prácticas ofertadas encuentran un buen acogimiento por parte de alumnos y tutores

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las prácticas ofertadas no responden a la realidad del mercado y son difícilmente sostenibles. De acuerdo con el Vicedecanato de prácticas en empresas, se recomienda la supresión de la oferta de prácticas hasta tanto se implante el nuevo plan de estudios en el que se elimina esta opción.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	63.64% numerador:7 denominador:11	Excelente indicador que duplica el porcentaje del anterior informe. Un buen dato del que todos nos hemos de enorgullecer.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.54 numerador:25 denominador:7	Buen dato, en la línea (y conectado) con el anterior
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	Desciende el grado de adecuación, algo comprensible dado el aumento exponencial del número de egresados ocupados: se hacía difícil que aumentaran tanto los ocupados y todos tuvieran una actividad laboral directamente relacionada con la titulación
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.20	Buen dato que mejora el, ya remarcable, del autoinforme anterior
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.16	Un dato también a resaltar, pues recoge y conecta la respuesta socio-empresarial a la actividad académica del máster.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores muestran una tendencia excelente en un campo en el que la Universidad muestra su lado más sensible: el mercado laboral. Hemos de felicitarnos porque un máster dirigido esencialmente a la investigación, esté obteniendo tan buenos resultados en este apartado.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.22 Respuestas:9 Universo:32	El número de encuestas realizadas o cumplimentadas (9) es muy relativo en proporción con el universo encuestado (32) que hace que dicha valoración deba estimarse en su justa medida. El título se sitúa, no obstante, en una posición correcta: por encima del centro (3.22 frente a 3.08) y pocas centésimas por debajo de la media de la Universidad (3.31).
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:3 Universo:18	Se estima que el número de encuestas realizadas o cumplimentadas (3) en proporción con el universo encuestado (18) hace que dicha valoración deba estimarse en su justa medida. Ignoramos por qué solo una sexta parte del profesorado ha realizado dichas encuestas ni cuál ha sido el sistema de recabamiento de los datos. Pero hay que tener en cuenta que los resultados de un universo de 3 individuos son demasiado sensibles a una pequeña variación. No obstante, hemos de indicar que la valoración del título por parte del profesorado (4), siendo baja, está por encima de la media del centro y de la Universidad.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.40 Respuestas:30 Universo:48	Dato erróneo o difícil de catalogar: no hay relación directa del PAS con el título, sino muy alejada y de entre 2 y 4 personas, por lo que resulta muy extraño tanto el número de respuestas (30) como el del universo (48). Solo cabe pensar que el dato se refiera al PAS en relación con todas las titulaciones del centro, por lo que no es posible valorarlo desde esta titulación

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los valores de satisfacción del título están, en general, por encima de la media.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Consideramos muy escaso el número de encuestados (9 y 3 respecto al alumnado y profesorado) frente al universo de individuos (32 y 18 respectivamente), por lo que recomendamos mejorar el sistema de realización de encuestas de la Universidad.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No hay datos que nos permitan realizar un análisis de este indicador
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:32	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:32	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:32	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:32	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se presentan quejas ni sugerencias

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No puede valorarse como una debilidad que no se presenten felicitaciones, pues no existe tradición alguna en la Universidad en este sentido

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7112	No hay datos que nos permitan realizar un análisis de este indicador

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe revisarse por qué no hay datos estadísticos sobre el acceso a la información del título

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)