



## ANEXO IV

### RÚBRICA: CRITERIOS PARA EVALUAR TRABAJOS FIN DE MÁSTER

Indicador	Puntuación
Novedad del tema, trascendencia para la comunicación institucional y política y justificación en el planteamiento. Importancia del estudio. Se justifica claramente el motivo por el que se debe realizar la investigación.	1-4
Planteamiento del problema. Empieza con la pregunta de investigación, detalla causas y consecuencias, hace uso de normas APA, y toma como referencia el Estado de Arte.	1-4
Diseño de la investigación desde una perspectiva global y planeamiento de los objetivos. El objetivo general debe ser claro y guardar relación con el problema. Los objetivos específicos poseen relación con el objetivo general y se plantean de manera ordenada.	1-4
Marco teórico. Se ofrece un marco consistente, correctamente respaldado en bibliografía, que permite poner en perspectiva el objeto de estudio en un contexto.	1-4
Metodología científica. La investigación describe claramente, y desde una perspectiva científica, la metodología utilizada, que puede ser cualitativa, cuantitativa o mixta.	1-4



**MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y POLÍTICA**  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN  
AVDA. AMÉRICO VESPUCCIO S/N  
UNIVERSIDAD DE SEVILLA  
ISLA DE LA CARTUJA

<b>Indicador</b>	<b>Puntuación</b>
Análisis de datos. Los datos se analizan de forma pormenorizada y para facilitar la claridad, se ofrecen gráficos y esquemas.	1-4
Resultados. Los resultados se exponen gradualmente y con claridad, fundiendo los hallazgos que ofrecen los distintos métodos de investigación empleados.	1-4
Conclusiones y recomendaciones. Las conclusiones responden a los objetivos de la investigación, de manera que se observa una estructura circular.	1-4
Estructura y presentación formal Se ha diseñado una estructura ordenada que avanza de lo general a lo concreto, ordenando en bloques los distintos aspectos. La presentación es correcta y facilita la lectura.	1-4
Calidad de la escritura y la redacción La redacción es fluida, correcta y con estilo académico. No se detectan errores, fruto de una revisión adecuada.	1-4
Consistencia de las referencias bibliográficas Se recurre a un amplio catálogo de fuentes, bibliografía nacional e internacional. Se utiliza correctamente el sistema de cita APA. La bibliografía aparece ordenada por bloques atendiendo a los distintos tipos de fuentes utilizados.	1-4
Calidad en la exposición oral Se expresa con claridad y soltura. Se expone con capacidad de síntesis, destacando aspectos relevantes del trabajo. Se acoge al tiempo estipulado. Se incorporan elementos visuales para hacer más atractiva la presentación.	1-6



**MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y POLÍTICA**  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN  
AVDA. AMÉRICO VESPUCIO S/N  
UNIVERSIDAD DE SEVILLA  
ISLA DE LA CARTUJA

Cada indicador, excepto el último, se evalúa en una escala de 1 a 4 puntos, donde 1 indica una calidad deficiente y 4 una calidad excelente. En el caso de la exposición oral, la escala es de 1 a 6, donde 1 es deficiente y 6 excelente.

Máxima puntuación posible: 50 (10)

Aprobado: 25 (5)



**RÚBRICA: CRITERIOS PARA EVALUAR TRABAJOS FIN DE MÁSTER DE  
CARÁCTER APLICADO**

<b>Indicador</b>	<b>Puntuación</b>
Novedad del tema, trascendencia para la comunicación institucional y política y justificación en el planteamiento. Grado dificultad y complejidad del tema abordado.	1-5
Planteamiento del problema o cuestión. Se identifica y justifica claramente el motivo por el que se debe realizar el trabajo. Contextualiza bien el espacio en el que el proyecto se va a desarrollar.	1-5
Diseño del trabajo y planteamiento de objetivos. El objetivo general debe ser claro y guardar relación con el problema. Los objetivos específicos poseen relación con el objetivo general y se plantean de manera ordenada.	1-5
Aplicabilidad al sector. Se trata de un trabajo de índole creativa que aporta soluciones al problema identificado. La propuesta tiene un grado suficiente de aplicabilidad a la práctica profesional dentro del sector de la comunicación.	1-5
Estado de la cuestión o marco teórico. Se ofrece un estado de la cuestión o marco teórico suficiente, correctamente respaldado en bibliografía, que permite poner en perspectiva el objeto de estudio en un contexto.	1-5
Explicación del proyecto realizado.	1-5



**MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y POLÍTICA**  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN  
AVDA. AMÉRICO VESPUCIO S/N  
UNIVERSIDAD DE SEVILLA  
ISLA DE LA CARTUJA

<b>Indicador</b>	<b>Puntuación</b>
Se describe pormenorizadamente el estudio desarrollado en sus distintas fases, desde las fuentes empleadas, el campo de acción y el marco temporal, hasta los problemas encontrados para su ejecución.	
Recomendaciones y propuestas de mejora. Se aportan soluciones al problema identificado. Se explican con concreción y detalle las acciones que incluye la propuesta. Se incluyen recomendaciones de mejora para la actividad de la organización o el sector sobre el que se produce la intervención.	1-5
Estructura y presentación formal Se ha diseñado una estructura ordenada que avanza de lo general a lo concreto, ordenando en bloques los distintos aspectos. La presentación es correcta y facilita la lectura.	1-5
Calidad de la escritura y la redacción. La redacción es fluida, correcta y con estilo académico. No se detectan errores, fruto de una revisión adecuada.	1-5
Calidad en la exposición oral. Se expresa con claridad y soltura. Se expone con capacidad de síntesis, destacando aspectos relevantes del trabajo. Se acoge al tiempo estipulado. Se incorporan elementos visuales para hacer más atractiva la presentación.	1-5

Cada indicador, excepto el último, se evalúa en una escala de 1 a 5 puntos, donde 1 indica una calidad deficiente y 5 una calidad excelente.

Máxima puntuación posible: 50 (10)

Aprobado: 25 (5)